



Администрация
Губернатора Архангельской области
и Правительства Архангельской области

ПРАВОВОЙ ДЕПАРТАМЕНТ

Троицкий просп., д. 49, г. Архангельск, 163004
Тел. (8182) 288560, факс 288326
E-mail: pravdep@dvinaland.ru

25.02.2025 № 03/3-10/211
На № _____

Главам
муниципальных округов,
городских округов,
муниципальных районов
Архангельской области

Председателям
представительных органов
муниципальных округов,
городских округов,
муниципальных районов
Архангельской области

Уважаемые коллеги!

Федеральным законом от 28 декабря 2024 г. № 540-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» внесены отдельные изменения в Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

К основным новациям, внесенным в Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о контроле) и влияющим на содержание положений о видах муниципального контроля, относятся следующие:

в единый реестр видов контроля подлежат включению перечни объектов контроля (пункт 2.1 части 1 статьи 18 Федерального закона о контроле);

исключена возможность неприменения системы оценки и управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении муниципального контроля (исключена часть 7 статьи 22 Федерального закона о контроле);

расширен перечень профилактических мероприятий, которые подлежат включению в положения о видах муниципального контроля (часть 2 статьи 45 Федерального закона о контроле);

полностью изменено правовое регулирование отношений, связанных с проведением профилактических визитов (статьи 52, 52.1 и 52.2 Федерального закона о контроле);

полностью пересмотрено правовое регулирование периодичности проведения обязательных профилактических визитов и плановых контрольных (надзорных) мероприятий (части 2, 4 и 5 статьи 25 Федерального закона о контроле);

исключена необходимость включения в положения о видах контроля отдельных перечней видов внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, регулирования их содержания в зависимости от основания проведения (новая редакция статьи 25 Федерального закона о контроле);

уточнен досудебный порядок рассмотрения жалоб (часть 2 статьи 40 Федерального закона о контроле);

расширен предмет досудебного обжалования (часть 4 статьи 40 Федерального закона о контроле);

исключена возможность продления срока рассмотрения жалоб в рамках досудебного обжалования (часть 2 статьи 43 Федерального закона о контроле);

в положениях о видах контроля необходимо предусмотреть случаи, в которых осмотры и досмотры могут осуществляться с использованием мобильного приложения «Инспектор» (часть 5 статьи 76, часть 5 статьи 77 Федерального закона о контроле);

в положениях о видах контроля необходимо предусмотреть случаи, при которых по результатам проведения контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом составляется акт (часть 2 статьи 87 Федерального закона о контроле).

Подробные разъяснения Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 540-ФЗ доведены правовым департаментом администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (далее по тексту мониторинга – правовой департамент) до органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области в информационном письме от 15 января 2025 г. № 03/-11/26.

В связи с этим правовой департамент направляет для использования в работе актуализированные версии:

Модельного положения о муниципальном контроле;

Методических рекомендаций к Модельному положению о муниципальном контроле.

В актуализированных версиях методических документов нововведения выделены курсивом.

Правовой департамент просит глав муниципальных районов Архангельской области довести настоящее информационное письмо до сведения глав городских и сельских поселений, входящих в состав соответствующих муниципальных районов Архангельской области.

- Приложения: 1. Модельное положение на 23 л. в 1 экз.
2. Методические рекомендации на 37 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя
администрации – директор
правового департамента

И.С. Андреечев

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00A281D0CDA2AAAAABVCE35C06ED29A0E4D
Владелец **Андреечев Игорь Сергеевич**
Действителен с 04.10.2024 по 28.12.2025

Ратманов Андрей Николаевич
(8182) 28-83-97



ПОЛОЖЕНИЕ

о [наименование муниципального контроля]

I. Общие положения

1. Настоящее Положение, разработанное в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле» (далее – Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации») и [ссылки на положения отраслевого федерального закона о виде контроля], устанавливает порядок организации и осуществления [наименование муниципального контроля] (далее – муниципальный контроль) на территории [наименование муниципального образования].

Муниципальный контроль осуществляется на территориях особых экономических зон, территории Арктической зоны Российской Федерации, территориях опережающего развития с учетом особенностей организации и осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, установленных федеральными законами, определяющими правовой режим соответствующих территорий, и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

2. Предметом муниципального контроля является:

соблюдение ...;

исполнение решений, принимаемых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий.

3. Муниципальный контроль осуществляется [наименование администрации муниципального образования] в лице [наименование структурного подразделения администрации муниципального образования] (далее – контрольный (надзорный) орган).

4. От имени контрольного (надзорного) органа муниципальный контроль вправе осуществлять следующие должностные лица (далее – инспекторы):

1) [наименование должности руководителя структурного подразделения администрации муниципального образования];

2) [наименование должности заместителя руководителя структурного подразделения администрации муниципального образования];

n) ...

5. Инспекторы осуществляют все полномочия по осуществлению муниципального контроля, установленные федеральными законами и настоящим Положением, независимо от своего должностного положения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Положением.

При проведении профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий полномочия по осуществлению муниципального контроля осуществляют только те инспекторы, которые уполномочены на

проведение соответствующего мероприятия решением контрольного (надзорного) органа.

6. Объектами муниципального контроля являются:

1) ...

n) ...

7. Учет объектов муниципального контроля осуществляется посредством сбора, обработки, анализа и учета [информации, содержащейся в ...,] информации об объектах муниципального контроля, представляемой контрольному (надзорному) органу в соответствии с нормативными правовыми актами, информации, получаемой в рамках межведомственного взаимодействия, а также общедоступной информации.

Учет объектов муниципального контроля обеспечивается контрольным (надзорным) органом путем использования *федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)»* [, государственной информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» / муниципальной информационной системы муниципального образования «NN» / ведения перечня объектов муниципального контроля].

8. Перечень объектов муниципального контроля, указанных в подпункте ... пункта 6 настоящего Положения, содержит следующую информацию:

1) полное наименование организации, фамилия, имя и отчество (при наличии) гражданина;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) адрес места нахождения и осуществления деятельности организации, гражданина;

4) реквизиты решения об отнесении объекта муниципального контроля к категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и указание на категорию риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

9. Перечень объектов муниципального контроля, указанных в подпункте ... пункта 6 настоящего Положения, содержит следующую информацию:

1) наименование и иные идентификационные признаки здания, помещения, сооружения и другого производственного объекта, подлежащего муниципальному контролю;

2) реквизиты решения об отнесении объекта муниципального контроля к категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и указание на категорию риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

10. До 31 декабря 2025 года подготовка контрольным (надзорным) органом в ходе осуществления муниципального контроля документов, информирование контролируемых лиц о совершаемых инспекторами

действиях и принимаемых решениях, обмен документами и сведениями с контролируемыми лицами осуществляются на бумажном носителе.

II. Управление рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении муниципального контроля

11. Муниципальный контроль осуществляется на основе управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

12. Контрольный (надзорный) орган относит объекты муниципального контроля к одной из следующих категорий риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям:

- 1) ...
- 2) ...
- n) низкий риск.

13. Критерии отнесения объектов муниципального контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям приведены в приложении № 1 к настоящему Положению.

14. Индикаторы риска нарушения обязательных требований приведены в приложении № 2 к настоящему Положению.

III. Профилактика рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям

3.1. Виды профилактических мероприятий, проводимых при осуществлении муниципального контроля

15. При осуществлении муниципального контроля контрольный (надзорный) орган проводит следующие виды профилактических мероприятий:

- 1) информирование;
- [2) обобщение правоприменительной практики;]
- [3) меры стимулирования добросовестности;]
- 4) объявление предостережения;
- 5) консультирование;
- [6) самообследование;]
- 7) профилактический визит.

3.2. Информирование

16. Контрольный (надзорный) орган осуществляет информирование контролируемых лиц и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований.

Информирование осуществляется посредством размещения соответствующих сведений на официальном сайте [наименование

муниципального образования / наименование местной администрации] в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в средствах массовой информации, через личные кабинеты контролируемых лиц в государственных информационных системах (при их наличии) и в иных формах.

Контрольный (надзорный) орган обеспечивает размещение на официальном сайте [наименование муниципального образования / наименование местной администрации] в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сведений, предусмотренным [наименование и реквизиты муниципального нормативного правового акта, регулирующего ведение официального сайта муниципального образования / местной администрации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»].

3.3. Обобщение правоприменительной практики

17. Контрольный (надзорный) орган [ежегодно, один раз в полгода, ежеквартально, ...] подготавливает доклад, содержащий результаты обобщения правоприменительной практики контрольного (надзорного) органа по осуществлению муниципального контроля (далее – доклад о правоприменительной практике).

Доклад о правоприменительной практике утверждается [актом контрольного (надзорного) органа] и размещается на официальном сайте [наименование муниципального образования / местной администрации] в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» до [дата в году, следующем за отчетным годом, или иной срок].

3.4. Меры стимулирования добросовестности

18. Контрольный (надзорный) орган проводит следующие мероприятия, направленные на нематериальное поощрение добросовестных контролируемых лиц (далее – меры стимулирования добросовестности):

- 1) присвоение контролируемому лицу репутационного статуса лица, добросовестно соблюдающего законодательство в сфере [...];
- 2) снижение категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- n) ...

19. Меры стимулирования добросовестности применяются по заявлениям контролируемых лиц, в которых указываются испрашиваемые меры стимулирования добросовестности, по итогам оценки их добросовестности в порядке, предусмотренном настоящим Положением.

Оценка добросовестности контролируемых лиц в целях применения к ним мер стимулирования добросовестности осуществляется за следующие периоды времени до дня направления заявления о применении мер

стимулирования добросовестности (далее в настоящем пункте – оцениваемый период):

за [...] года – в отношении объектов муниципального контроля, отнесенных к категории чрезвычайно высокого риска;

за [...] года – в отношении объектов муниципального контроля, отнесенных к категории высокого риска;

за [...] года – в отношении объектов муниципального контроля, отнесенных к категории значительного риска;

за [...] года – в отношении объектов муниципального контроля, отнесенных к категории среднего риска;

за [...] года – в отношении объектов муниципального контроля, отнесенных к категории умеренного риска;

за [...] года – в отношении объектов муниципального контроля, отнесенных к категории низкого риска.

В заявлении контролируемого лица о применении мер стимулирования добросовестности указывается одна из предусмотренных пунктом 18 настоящего Положения мер стимулирования добросовестности. К заявлению о применении мер стимулирования добросовестности прилагаются документы, подтверждающие соблюдение критериев оценки добросовестности контролируемых лиц, предусмотренных подпунктом 7 пункта 20 настоящего Положения.

Заявления о применении мер стимулирования добросовестности рассматриваются контрольным (надзорным) органом в течение 30 календарных дней со дня его поступления.

20. Критериями оценки добросовестности контролируемых лиц являются:

1) осуществление контролируемым лицом деятельности либо владение и (или) пользование производственным объектом, являющимися объектами муниципального контроля, в течение всего оцениваемого периода;

2) проведение в отношении контролируемого лица одного или нескольких *профилактических и (или) контрольных (надзорных) мероприятий* в течение оцениваемого периода и отсутствие нарушений обязательных требований, выявленных по результатам таких *мероприятий*;

3) отсутствие в течение оцениваемого периода случаев вступления в силу в отношении контролируемого лица постановлений о назначении административных наказаний по результатам рассмотрения протоколов об административных правонарушениях, составленных должностными лицами контрольного (надзорного) органа;

4) принятие контролируемым лицом надлежащих мер по обеспечению соблюдения обязательных требований, предложенных в предостережениях о недопустимости нарушения обязательных требований, объявленных контролируемому лицу в течение оцениваемого периода, и сообщение о принятых мерах контрольному (надзорному) органу;

5) полное и своевременное представление контролируемым лицом в контрольный (надзорный) орган информации (документов, сведений), предусмотренных законодательством [...];

6) регистрация в контрольном (надзорном) органе декларации соблюдения обязательных требований контролируемым лицом каждый год в течение оцениваемого периода;

7) добровольная реализация контролируемым лицом иницируемых им самостоятельно мероприятий по снижению риска причинения вреда (ущерба) и предотвращению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;

8) ...

21. Меры стимулирования добросовестности применяются на основании критериев оценки добросовестности контролируемых лиц.

Снижение категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям применяется в отношении контролируемых лиц, которым присвоен репутационный статус лица, добросовестно соблюдающего законодательство в сфере [...], и допускается не ранее чем по истечении одного календарного года со дня присвоения репутационного статуса лица, добросовестно соблюдающего законодательство в сфере [...].

По результатам рассмотрения заявления о применении мер стимулирования добросовестности контрольный (надзорный) орган принимает одно из следующих решений:

о соответствии контролируемого лица критериям оценки добросовестности контролируемых лиц и применении в отношении него меры стимулирования добросовестности – если контролируемое лицо соответствует критериям оценки добросовестности контролируемых лиц и условиям применения мер стимулирования добросовестности, предусмотренным настоящим Положением;

о несоответствии контролируемого лица критериям оценки добросовестности контролируемых лиц – если контролируемое лицо не соответствует критериям добросовестности контролируемых лиц и (или) условиям применения мер стимулирования добросовестности, предусмотренным настоящим Положением.

Решение контрольного (надзорного) органа оформляется [актом контрольного (надзорного) органа] и направляется контролируемому лицу не позднее чем в течение 30 календарных дней со дня поступления его заявления о применении мер стимулирования добросовестности.

При принятии решения о снижении категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям допускается снижение только на одну категорию.

Присвоение контролируемому лицу репутационного статуса лица, добросовестно соблюдающего законодательство в сфере [...], осуществляется в целях публичной оценки уровня соблюдения контролируемым лицом обязательных требований. Срок действия репутационного статуса лица, добросовестно соблюдающего законодательство в сфере [...], составляет [три, ...] года со дня его

присвоения. В случае присвоения контролируемому лицу репутационного статуса лица, добросовестно соблюдающего законодательство в сфере [...], контролируемое лицо вправе публично размещать данную информацию, в том числе в информационных и рекламных материалах.

Решение о снижении категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в качестве меры стимулирования добросовестности действует до отнесения соответствующего объекта муниципального контроля к иной категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в порядке, установленном Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». В период действия этого решения не допускается принятие нового решения о снижении категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в качестве меры стимулирования добросовестности.

Решение о соответствии контролируемого лица критериям оценки добросовестности контролируемых лиц и применении в отношении него меры стимулирования добросовестности отменяется контрольным (надзорным) органом в случае выявления фактов несоответствия контролируемого лица критериям оценки добросовестности контролируемых лиц, о чем контролируемое лицо уведомляется в течение 5 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.

3.5. Объявление предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований

22. В случае объявления контрольным (надзорным) органом контролируемому лицу предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований (далее также – предостережение) контролируемое лицо вправе подать в отношении этого предостережения возражение.

23. Возражение на предостережение должно содержать:

- 1) полное наименование организации – контролируемого лица, фамилия, имя и отчество (при наличии) гражданина – контролируемого лица;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика – контролируемого лица;
- 3) адрес места нахождения и осуществления деятельности организации, гражданина – контролируемого лица;
- 4) дата, номер и наименование органа, объявившего предостережение;
- 5) позиция контролируемого лица о несогласии с тем, что его действия (бездействие) могут привести или приводят к нарушению обязательных требований, и (или) о несогласии с предложенными в предостережении мерами по обеспечению соблюдения обязательных требований;
- 6) обоснование позиции контролируемого лица. К возражению могут быть приложены документы, подтверждающие обоснование позиции контролируемого лица.

24. Возражение на предостережение может быть подано в течение 30 календарных дней со дня его получения.

Возражение на предостережение должно быть подписано и подается в письменной форме на бумажном носителе лично или почтовым отправлением в контрольный (надзорный) орган.

Возражения на предостережения, поданные с нарушением условий, предусмотренных настоящим Положением, но соответствующие требованиям к обращениям граждан и организаций, установленным Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», рассматриваются в порядке, предусмотренном данным Федеральным законом.

25. Возражения на предостережения рассматриваются контрольным (надзорным) органом.

По результатам рассмотрения возражений на предостережения контрольный (надзорный) орган:

направляет контролируемому лицу ответ об отклонении его возражения на предостережение – если контрольный (надзорный) орган придет к выводу о необоснованности позиции контролируемого лица. В ответе должно содержаться обоснование отклонения возражения контролируемого лица на предостережение;

направляет контролируемому лицу ответ об отзыве предостережения полностью или частично – если контрольный (надзорный) орган придет к выводу об обоснованности позиции контролируемого лица. Если предостережение отзывается частично, в ответе должно быть указано, в части каких действий (бездействия) контролируемого лица и (или) предложенных мер по обеспечению соблюдения обязательных требований отзывается предостережение, а в остальной части должно содержаться обоснование отклонения возражения контролируемого лица на предостережение.

Ответ контролируемому лицу по результатам рассмотрения возражения на предостережение должен быть направлен контрольным (надзорным) органом в течение 30 календарных дней со дня его поступления.

3.6. Консультирование

26. Инспекторы контрольного (надзорного) органа осуществляют консультирование:

1) по телефону – в часы работы контрольного (надзорного) органа по вопросам сообщения контролируемым лицам контактных данных контрольного (надзорного) органа, графика его работы, досудебного порядка подачи и рассмотрения жалоб контролируемых лиц;

2) посредством видео-конференц-связи – при наличии технической возможности в дни, часы и по вопросам, определенным руководителем контрольного (надзорного) органа. Вопросы, по которым проводится консультирование посредством видео-конференц-связи, и время его

осуществления анонсируются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее чем за 5 рабочих дней до дня проведения консультирования посредством видео-конференц-связи;

3) на личном приеме – в соответствии с графиком личного приема граждан в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», по вопросам, указанным в подпункте 1 настоящего пункта, и по вопросам проведения в отношении контролируемого лица профилактических мероприятий, контрольных (надзорных) мероприятий;

4) в ходе проведения профилактических визитов, контрольных (надзорных) мероприятий – при взаимодействии инспекторов с контролируемыми лицами и их представителями по вопросам проведения в отношении контролируемого лица соответствующего мероприятия;

5) в ходе публичного осуждения проекта доклада о правоприменительной практике – при взаимодействии инспекторов с контролируемыми лицами и их представителями в рамках публичного обсуждения проекта доклада о правоприменительной практики по любым вопросам, связанным с соблюдением обязательных требований, установленных законодательством [...], осуществлением муниципального контроля;

6) при направлении контролируемыми лицами в письменной форме или в форме электронного документа запросов о предоставлении письменных ответов – в порядке, установленном Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», по любым вопросам, связанным с соблюдением обязательных требований, установленных законодательством [...], осуществлением муниципального контроля.

27. По итогам консультирования информация в письменной форме предоставляется контролируемым лицам и их представителям только в случаях и по вопросам, предусмотренным подпунктом 6 пункта 26 настоящего Положения.

В случае поступления трех или более однотипных обращений контролируемых лиц и их представителей, имеющих значение для неопределенного круга контролируемых лиц, контрольный (надзорный) орган подготавливает письменное разъяснение, которое подписывается [наименование должности должностного лица контрольного (надзорного) органа] и размещается на официальном сайте [наименование муниципального образования / местной администрации] в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3.7. Самообследование

28. В целях добровольного определения уровня соблюдения обязательных требований контролируемые лица вправе осуществлять самостоятельную оценку соблюдения обязательных требований

(самообследование) в автоматизированном режиме с использованием одного из способов, указанных на официальном сайте контрольного (надзорного) органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В рамках самообследования контролируемые лица получают неудовлетворительную, удовлетворительную или высокую оценку соблюдения ими обязательных требований.

Контролируемые лица, получившие высокую оценку соблюдения ими обязательных требований, по итогам самообследования вправе принять декларацию соблюдения обязательных требований.

Способ (способы) осуществления самообследования в автоматизированном режиме, порядок оценки соблюдения контролируемыми лицами обязательных требований, форма и порядок принятия декларации соблюдения обязательных требований определяются методическими рекомендациями по проведению самообследования и подготовке декларации соблюдения обязательных требований, утвержденными [актом контрольного (надзорного) органа].

Декларация соблюдения обязательных требований направляется контролируемым лицом в контрольный (надзорный) орган, который осуществляет ее регистрацию и размещает на официальном сайте [наименование муниципального образования / местной администрации] в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в течение 5 рабочих дней со дня ее поступления. Регистрация деклараций соблюдения обязательных требований осуществляется в [наименование муниципальной информационной системы] / путем ведения перечня деклараций соблюдения обязательных требований в электронной форме. Регистрационные номера присваиваются декларациям соблюдения обязательных требований в хронологическом порядке их представления в пределах каждого календарного года.

Срок действия декларации соблюдения обязательных требований составляет [три, два, один, ...] года со дня ее регистрации контрольным (надзорным) органом.

В случае аннулирования декларации соблюдения обязательных требований по решению контрольного (надзорного) органа контролируемое лицо может вновь принять декларацию соблюдения обязательных требований по результатам самообследования, не ранее чем по истечении [трех, двух, одного, ...] лет со дня принятия решения о ее аннулировании.

3.8. Профилактические визиты

29. Профилактические визиты проводятся в порядке, установленном Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Профилактические визиты проводятся по инициативе контрольного (надзорного) органа (обязательные профилактические визиты) или по инициативе контролируемого лица.

30. Обязательные профилактические визиты проводятся со следующей периодичностью:

1) для объектов муниципального контроля, отнесенных к категории высокого риска, – один обязательный профилактический визит в год;

2) для объектов муниципального контроля, отнесенных к категории значительного риска, – один обязательный профилактический визит в ... [года, лет];

3) для объектов муниципального контроля, отнесенных к категории среднего риска, – один обязательный профилактический визит в ... [года, лет];

4) для объектов муниципального контроля, отнесенных к категории умеренного риска, – один обязательный профилактический визит в ... [года, лет];

5) для объектов муниципального контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и низкого риска, обязательные профилактические визиты, предусмотренные частью 2 статьи 25 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», не проводятся.

31. Обязательные профилактические визиты и профилактические визиты по инициативе контролируемого лица проводятся по решению:

1) [наименование должности руководителя контрольного (надзорного) органа];

2) [наименование должности заместителя руководителя контрольного (надзорного) органа];

и) ...

32. О принятом решении о проведении профилактического визита уведомляется контролируемое лицо.

Срок проведения обязательного профилактического визита не может превышать десять рабочих дней и может быть продлен на срок, необходимый для проведения экспертизы, испытаний.

Срок проведения профилактического визита по инициативе контролируемого лица составляет один день и может быть продлен на срок, необходимый для проведения испытаний.

В случае невозможности проведения профилактического визита и (или) уклонения контролируемого лица от его проведения инспектором составляется соответственно акт о невозможности проведения обязательного профилактического визита или акт о невозможности проведения профилактического визита по инициативе контролируемого лица.

По окончании проведения обязательного профилактического визита составляется акт о проведении обязательного профилактического визита.

По окончании проведения профилактического визита по инициативе контролируемого лица составляется акт о проведении профилактического визита по инициативе контролируемого лица.

IV. Контрольные (надзорные) мероприятия

4.1. Общие положения о контрольных (надзорных) мероприятиях, проводимых при осуществлении муниципального контроля

33. При осуществлении муниципального контроля проводятся следующие виды контрольных (надзорных) мероприятий:

1) контрольные (надзорные) мероприятия, предусматривающие взаимодействие с контролируруемыми лицами:

- а) контрольная закупка;
- б) инспекционный визит;
- в) рейдовый осмотр;
- г) документарная проверка;
- д) выездная проверка;

2) контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия с контролируруемыми лицами:

- а) наблюдение за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности);
- б) выездное обследование.

34. При осуществлении муниципального контроля проводятся следующие виды плановых контрольных (надзорных) мероприятий:

- 1) ...;
- п) ...

35. Плановые контрольные (надзорные) мероприятия проводятся со следующей периодичностью:

1) для объектов муниципального контроля, отнесенных к категории чрезвычайно высокого риска, – [число] [наименование вида контрольного (надзорного) мероприятия] в год;

2) для объектов муниципального контроля, отнесенных к категории высокого риска, – одно [наименование вида контрольного (надзорного) мероприятия] в год;

3) для объектов муниципального контроля, отнесенных к категориям значительного, среднего, умеренного и низкого риска, плановые контрольные (надзорные) мероприятия не проводятся.

36. Контрольные (надзорные) мероприятия, а также контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия с контролируемыми лицами проводятся по решению:

- 1) [наименование должности руководителя контрольного (надзорного) органа];
- 2) [наименование должности заместителя руководителя контрольного (надзорного) органа];
- п) ...

37. По результатам проведения контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом акт составляется в случае выявления нарушений обязательных требований либо

в случаях получения сведений об объектах муниципального контроля в целях их отнесения к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или определения индикаторов риска нарушения обязательных требований.

4.2. Контрольные (надзорные) действия

38. В ходе контрольной закупки могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия:

- 1) осмотр;
- 2) эксперимент.

39. В ходе инспекционного визита могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия:

- 1) осмотр;
- 2) опрос;
- 3) получение письменных объяснений;
- 4) инструментальное обследование;

5) истребование документов, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений), либо объекта муниципального контроля.

40. В ходе рейдового осмотра могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия:

- 1) осмотр;
- 2) досмотр;
- 3) опрос;
- 4) получение письменных объяснений;
- 5) истребование документов;
- 6) отбор проб (образцов);
- 7) инструментальное обследование;
- 8) испытание;
- 9) экспертиза;
- 10) эксперимент.

41. В ходе документарной проверки могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия:

- 1) получение письменных объяснений;
- 2) истребование документов;
- 3) экспертиза.

42. В ходе выездной проверки могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия:

- 1) осмотр;
- 2) досмотр;
- 3) опрос;
- 4) получение письменных объяснений;

- 5) истребование документов;
- 6) отбор проб (образцов);
- 7) инструментальное обследование;
- 8) испытание;
- 9) экспертиза;
- 10) эксперимент.

43. В ходе выездного обследования на общедоступных (открытых для посещения неограниченным кругом лиц) производственных объектах могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия:

- 1) осмотр;
- 2) отбор проб (образцов);
- 3) инструментальное обследование (с применением видеозаписи);
- 4) испытание;
- 5) экспертиза.

4.3. Требования к отдельным контрольным (надзорным) мероприятиям и контрольным (надзорным) действиям

44. Сроки проведения выездных проверок не могут превышать сроков, установленных частью 7 статьи 73 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

45. Индивидуальный предприниматель, гражданин, являющиеся контролируемыми лицами, вправе представить в контрольный (надзорный) орган информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия в следующих случаях:

- временная нетрудоспособность;
- нахождение в служебной командировке или отпуске в ином населенном пункте;
- административный арест;
- избрание меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении или запрета определенных действий, препятствующих присутствию при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, а также в виде заключения под стражу или домашнего ареста;
- смерть близких родственников, подтвержденная документально.

В этих случаях контрольный (надзорный) орган принимает решение об отмене прежнего решения о проведении контрольного (надзорного) мероприятия и о проведении контрольного (надзорного) мероприятия в иной срок с учетом необходимости устранения обстоятельств, послуживших поводом для указанного в настоящем пункте обращения индивидуального предпринимателя, гражданина.

46. При проведении [наименования видов контрольных (надзорных) мероприятий] для фиксации доказательств нарушений обязательных требований инспекторами могут использоваться фотосъемка, аудио- и видеозапись [, наименования иных способов фиксации доказательств при их наличии]. Фотосъемка, аудио- и видеозапись [, наименования иных способов

фиксации доказательств при их наличии] не допускаются в отношении носителей сведений, отнесенных к государственной тайне.

При использовании фотосъемки, аудио- и видеозаписи [, наименования иных способов фиксации доказательств при их наличии] должна обеспечиваться фиксация даты, времени и места их использования. При использовании фотосъемки и видеозаписи осуществляется ориентирующая, обзорная, узловая и детальная фотосъемка и видеозапись.

Фотографии, аудио- и видеозаписи, используемые для фиксации доказательств нарушений обязательных требований, должны позволять однозначно идентифицировать объект фиксации, отражающий нарушение обязательных требований. Фотографии, аудио- и видеозаписи, используемые для фиксации доказательств нарушений обязательных требований, приобщаются к акту контрольного (надзорного) мероприятия.

Информация о типах и марках технических средств, использованных при фотосъемке, аудио- и видеозаписи [, наименования иных способов фиксации доказательств при их наличии], указывается в акте контрольного (надзорного) мероприятия.

47. Досмотр осуществляется инспектором в присутствии контролируемого лица или его представителя и (или) с применением видеозаписи. Досмотр в отсутствие контролируемого лица или его представителя может осуществляться в случаях наличия сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) жизни или здоровью граждан.

Осмотр и досмотр осуществляются с использованием мобильного приложения «Инспектор» в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», а также в случае согласия контролируемого лица на использование мобильного приложения «Инспектор».

48. При осуществлении экспертизы образцы, направляемые на исследование, отбираются, удостоверяются и представляются на экспертизу контрольным (надзорным) органом / экспертной организацией, которой поручено осуществление экспертизы.

При невозможности транспортировки образца исследования к месту работы эксперта контрольный (надзорный) орган обеспечивает ему беспрепятственный доступ к образцу и необходимые условия для исследования в следующих случаях:

образец исследования является носителем сведений, составляющих государственную тайну;

образец исследования является крупногабаритным.

49. Если по результатам контрольного (надзорного) мероприятия выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований и (или) о проведении мероприятий по устранению последствий выявленных нарушений обязательных требований и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений, исполнено контролируемым лицом надлежащим образом, меры по привлечению

контролируемого лица к административной ответственности контрольным (надзорным) органом не принимаются в случае отсутствия в контрольном (надзорном) органе информации о причинении контролируемым лицом вследствие нарушения им обязательных требований вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

V. Досудебное обжалование решений контрольного (надзорного) органа и действий (бездействия) его должностных лиц

50. Контролируемые лица имеют право на досудебное обжалование решений контрольного (надзорного) органа и действий (бездействия) его должностных лиц в соответствии с Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Жалоба, содержащая сведения и документы, составляющие государственную тайну, подается контролируемым лицом *уполномоченному на рассмотрение жалобы должностному лицу* в письменной форме с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне.

Жалоба, содержащая сведения и документы, составляющие иную охраняемую законом тайну, подается контролируемым лицом в письменной форме *уполномоченному на рассмотрение жалобы должностному лицу* непосредственно или почтовым отправлением.

51. Жалобы рассматриваются:

1) на решения контрольного (надзорного) органа, действия (бездействие) его должностных лиц – руководителем контрольного (надзорного) органа;

2) на решения, действия (бездействие) руководителя – руководителем контрольного (надзорного) органа.

52. Рассмотрение жалоб, связанных со сведениями и документами, составляющими государственную или иную охраняемую законом тайну, осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне или иного законодательства, регулирующего защиту соответствующих сведений.

VI. Оценка результативности и эффективности деятельности контрольного (надзорного) органа по осуществлению муниципального контроля

53. Оценка результативности и эффективности деятельности контрольного (надзорного) органа по осуществлению муниципального контроля осуществляется на основе системы показателей результативности и эффективности муниципального контроля по итогам каждого календарного года.

54. В систему показателей результативности и эффективности деятельности контрольного (надзорного) органа входят:

ключевые показатели [наименование муниципального контроля] в соответствии с приложением № 3 к настоящему Положению;

индикативные показатели [наименование муниципального контроля] в соответствии с приложением № 4 к настоящему Положению.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к Положению о [наименование
муниципального контроля]

КРИТЕРИИ
отнесения объектов [наименование муниципального
контроля] к категориям риска причинения вреда (ущерба)
охраняемым законом ценностям

<i>Категории</i> риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям	Критерии отнесения объектов [наименование муниципального контроля] к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям
1.	
2.	
n. Низкий риск	

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к Положению о [наименование
муниципального контроля]

**ИНДИКАТОРЫ
риска нарушения обязательных требований**

- 1. ...
- 2. ...
- n. ...

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к Положению о [наименование
муниципального контроля]

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
[наименование муниципального контроля]

Ключевые показатели	Целевые (плановые) значения
1.	
2.	
n.	

ИНДИКАТИВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
[наименование муниципального контроля]

1. Количество плановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период.
2. Количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период.
3. Количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных на основании выявления соответствия объекта [наименование муниципального контроля] параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта муниципального контроля от таких параметров, за отчетный период.
4. Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируруемыми лицами, проведенных за отчетный период.
5. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемыми лицами, по каждому виду контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период.
6. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия, за отчетный период.
7. Количество обязательных профилактических визитов, проведенных за отчетный период.
8. Количество предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, объявленных за отчетный период.
9. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, по результатам которых выявлены нарушения обязательных требований, за отчетный период.
10. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях, за отчетный период.
11. Сумма административных штрафов, назначенных по результатам контрольных (надзорных) мероприятий, за отчетный период.
12. Количество направленных в органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий за отчетный период.
13. Количество направленных в органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий, по

которым органами прокуратуры отказано в согласовании, за отчетный период.

14. Общее количество учтенных объектов муниципального контроля на конец отчетного периода.

15. Количество учтенных объектов муниципального контроля, отнесенных к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, по каждой из категорий риска на конец отчетного периода.

16. Количество учтенных контролируемых лиц на конец отчетного периода.

17. Количество учтенных контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия, за отчетный период.

18. Общее количество жалоб, поданных контролируемыми лицами в досудебном порядке, за отчетный период.

19. Количество жалоб, в отношении которых [наименование органа муниципального контроля] был нарушен срок рассмотрения, за отчетный период.

20. Количество жалоб, поданных контролируемыми лицами в досудебном порядке, по итогам рассмотрения которых принято решение о полной или частичной отмене решения [наименование органа муниципального контроля] либо о признании действий (бездействия) должностных лиц [наименование органа муниципального контроля] незаконными, за отчетный период.

21. Количество административных исковых заявлений об оспаривании решений [наименование органа муниципального контроля], действий (бездействия) его должностных лиц, направленных контролируемыми лицами в судебном порядке, за отчетный период.

22. Количество административных исковых заявлений об оспаривании решений [наименование органа муниципального контроля], действий (бездействия) его должностных лиц, направленных контролируемыми лицами в судебном порядке, по которым принято решение об удовлетворении заявленных требований, за отчетный период.

23. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с грубым нарушением требований к организации и осуществлению муниципального контроля, результаты которых были признаны недействительными и (или) отменены, за отчетный период.

24. Количество контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами, проведенных за отчетный период.

25. Количество контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами, по каждому виду контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период.

26. Количество поданных возражений в отношении предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований за отчетный период.

27. Количество полностью или частично отозванных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований за отчетный период.

28. Количество письменных разъяснений, подготовленных [наименование органа муниципального контроля] по однотипным обращениям контролируемых лиц и их представителей и размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», за отчетный период.

29. *Количество обязательных профилактических визитов, по результатам которых выявлены нарушения обязательных требований, за отчетный период.*

30. Количество профилактических визитов по инициативе контролируемого лица, проведенных за отчетный период.

31. Количество исполненных предписаний об устранении выявленных нарушений обязательных требований *и (или) о проведении мероприятий по устранению последствий выявленных нарушений обязательных требований и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений*, за отчетный период.

32. Количество штатных единиц [наименование органа муниципального контроля], в должностные обязанности которых входит обеспечение осуществления муниципального контроля, по состоянию на конец отчетного периода.

Ратманов Андрей Николаевич

28-83-97

Пономарев Дмитрий Николаевич

28-81-73

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ к Модельному положению о муниципальном контроле

1. По Модельному положению в целом (понятие и правовое регулирование муниципального контроля)

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о контроле) под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений. При этом производство и исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях не относится к государственному контролю (надзору), муниципальному контролю (пункт 3 части 3 статьи 1 Федерального закона о контроле).

В Российской Федерации осуществляются федеральный и региональный государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль (части 4 – 6 статьи 1 Федерального закона о контроле).

Согласно части 8 статьи 1 Федерального закона о контроле виды муниципального контроля устанавливаются исключительно федеральными законами (федеральные законы о видах контроля). Из этого законоположения следует, что органы местного самоуправления не могут осуществлять деятельность, подпадающую под признаки муниципального контроля, если федеральным законом не установлен соответствующий вид муниципального контроля.

Исходя из части 10 статьи 1 Федерального закона о контроле вид муниципального контроля считается установленным, если федеральным законом о виде контроля определено наименование вида контроля и он отнесен к муниципальному контролю.

Помимо этого федеральным законом о виде контроля также должен определяться предмет контроля, то есть тот круг обязательных требований, требований разрешительных и иных документов, соблюдение которых контролируется контрольными (надзорными) органами (часть 2 статьи 15 Федерального закона о контроле).

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 3 Федерального закона о контроле порядок организации и осуществления муниципального контроля устанавливается положением о виде муниципального контроля, утверждаемым представительным органом муниципального образования.

Для каждого вида муниципального контроля должно быть принято единое положение вне зависимости от того, сколько структурных подразделений местных администраций осуществляют соответствующий муниципальный контроль. Этот же тезис распространяется и на случаи, когда отдельные полномочия по осуществлению муниципального контроля переданы органам местного самоуправления иных муниципальных образований Архангельской области на основании соглашений, заключенных в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об общих принципах местного самоуправления). В такой ситуации органы местного самоуправления, которым передано осуществление полномочий по муниципальному контролю, при их осуществлении должны руководствоваться соответствующим положением о муниципальном контроле.

В целом организация и осуществление муниципального контроля регулируется:

- Федеральным законом о контроле;
- отраслевыми федеральными законами о видах муниципального контроля;
- общими требованиями к организации и осуществлению отдельных видов муниципального контроля, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации (при их наличии) (часть 3 статьи 3 Федерального закона о контроле);

положением о муниципальном контроле, утверждаемом решением представительного органа муниципального образования.

Требования к положениям о видах муниципального контроля установлены как Федеральным законом о контроле, так и отраслевыми федеральными законами.

Модельное положение о муниципальном контроле сформулировано исходя из требований Федерального закона о контроле. Требования отраслевых федеральных законов должны быть исполнены при разработке конкретных положений о соответствующих видах муниципального контроля.

При разработке конкретных положений о муниципальном контроле все квадратные скобки и многоточия, имеющиеся в Модельном положении, должны быть раскрыты с необходимой конкретизацией применительно к соответствующему органу муниципального контроля и соответствующему виду муниципального контроля. Отклонение от рекомендуемых формулировок возможно, только если это обусловлено отраслевыми нормативными правовыми актами Российской Федерации, областными законами либо спецификой осуществления соответствующих видов муниципального контроля или их объектов. Тексты конкретных положений о муниципальном контроле должны быть внутренне непротиворечивы (то есть, если, к примеру, конкретное положение не предусматривает осуществление того или иного профилактического или контрольного (надзорного) мероприятия, упоминания о нем должны быть исключены по всему тексту).

2. По пункту 1 Модельного положения (наименование муниципального контроля и правовая основа его осуществления)

Наименование муниципального контроля должно соответствовать формулировке из отраслевого федерального закона о виде контроля.

В пункте 1 конкретного положения о муниципальном контроле следует указать правовую основу осуществления соответствующего муниципального контроля. Общим федеральным законом, регулирующим порядок организации и осуществления всех видов муниципального контроля, выступает Федеральный закон о контроле. Также следует включить ссылки на статьи в отраслевых федеральных законах о видах контроля, специально посвященные регулированию порядка организации и осуществления соответствующего муниципального контроля (при наличии таких статей).

Федеральным законом от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (статья 11), *Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего развития в Российской Федерации»* (статья 24) и Федеральным законом от 13 июля 2020 г. № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (статья 13) предусмотрено, что муниципальный контроль осуществляется на соответствующих территориях (зонах) с учетом особенностей, установленных данными федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

В связи с этим в конкретном положении о муниципальном контроле должны быть учтены эти особенности. Для этого в пункт 1 конкретного положения следует включить формулировки абзаца второго пункта 1 Модельного положения, *если на территории муниципального образования созданы особые экономические зоны, территории опережающего развития или территория муниципального образования отнесена к территории Арктической зоны Российской Федерации.*

3. По пункту 2 Модельного положения (предмет муниципального контроля)

Формулировки предмета муниципального контроля должны быть воспроизведены из положений соответствующих отраслевых федеральных законов о видах контроля.

При этом дополнительно всегда должна включаться формулировка «исполнение решений, принимаемых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий», поскольку согласно части 2 статьи 15 Федерального закона о контроле исполнение этих решений включается в предмет контроля (надзора) и не требует дополнительного указания в федеральном законе о виде контроля.

4. По пункту 3 Модельного положения (органы муниципального контроля)

Согласно пункту 1 части 5 статьи 3 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должны определяться контрольные (надзорные) органы, уполномоченные на осуществление вида контроля.

Исходя из части 1 статьи 26 Федерального закона о контроле к контрольным (надзорным) органам отнесены органы местного самоуправления. Из органов, входящих в структуру органов местного самоуправления (часть 1 статьи 34 Федерального закона об общих принципах местного самоуправления), исполнительно-распорядительными (в том числе контрольно-надзорными) функциями наделена местная администрация. Именно она и должна наделяться статусом контрольного (надзорного) органа.

Вместе с тем в структуру местной администрации могут входить отраслевые (функциональные) и территориальные органы местной администрации (часть 8 статьи 37 Федерального закона об общих принципах местного самоуправления). В этой ситуации именно данные органы, являющиеся, по сути, структурными подразделениями местной администрации, должны осуществлять функции контрольного (надзорного) органа от имени местной администрации.

Если полномочия по осуществлению муниципального контроля разделены между несколькими органами (структурными подразделениями) местной администрации, в пункте 3 конкретного положения о муниципальном контроле должны быть разграничены и описаны полномочия каждого органа (структурного подразделения) местной администрации. Аналогичным образом следует поступить, когда отдельные полномочия по осуществлению муниципального контроля переданы органам местного самоуправления иных муниципальных образований Архангельской области на основании соглашения, заключенного в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона об общих принципах местного самоуправления.

5. По пунктам 4 и 5 Модельного положения (должностные лица органов муниципального контроля)

Перечень должностных лиц, уполномоченных осуществлять муниципальный контроль, определяется в соответствии с частью 1 статьи 27 Федерального закона о контроле и должен быть установлен положением о виде контроля. Включение в этот перечень должностей руководителя контрольного (надзорного) органа и его профильного заместителя является обязательным, поскольку они прямо предусмотрены пунктом 1 части 1 статьи 27 Федерального закона о контроле.

В пункте 4 конкретного положения о муниципальном контроле должны быть указаны наименования должностей (во множественном числе) муниципальных служащих органа муниципального контроля, в должностные обязанности которых в соответствии с должностными инструкциями входит осуществление полномочий по муниципальному контролю. Например: «консультанты, главные специалисты, ведущие специалисты отдела по контролю ... управления ...».

Если полномочия по осуществлению муниципального контроля разграничены между несколькими органами (структурными подразделениями) местной администрации, в пункте 4 и следующих за ним пунктах конкретного положения о муниципальном контроле должны быть определены отдельные перечни должностных лиц для каждого органа

(структурного подразделения) местной администрации. Аналогичным образом следует поступить, когда отдельные полномочия по осуществлению муниципального контроля переданы органам местного самоуправления иных муниципальных образований Архангельской области на основании соглашения, заключенного в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона об общих принципах местного самоуправления. Наименования должностей муниципальных служащих иных муниципальных образований определяются в соответствии с реестром должностей муниципальной службы в Архангельской области, утвержденным областным законом от 27 сентября 2006 г. № 222-12-ОЗ «О правовом регулировании муниципальной службы в Архангельской области». При этом учитывая разнообразие наименований органов (структурных подразделений) местных администраций, осуществляющих переданные полномочия, в конкретном положении о муниципальном контроле их следует указать описательно, например: «консультанты, главные специалисты, ведущие специалисты структурного подразделения местной администрации, к компетенции которого отнесено осуществление полномочий по муниципальному контролю».

В случае, когда в структуре местной администрации не выделяются органы (структурные подразделения), в пункте 4 конкретного положения о муниципальном контроле в качестве наименований должностей руководителя (заместителя руководителя) контрольного (надзорного) органа следует указать наименования должностей лица, возглавляющего местную администрацию, и его заместителя.

По общему правилу все должностные лица, уполномоченные осуществлять муниципальный контроль (далее – инспекторы), обладают одинаковым объемом полномочий. Федеральный закон о контроле содержит несколько исключений из этого общего правила (часть 2 статьи 27, часть 2 статьи 40, часть 4 статьи 45).

Перечень прав инспекторов установлен частью 2 статьи 29 Федерального закона о контроле. При этом инспекторы уполномочены совершать иные действия, предусмотренные федеральными законами о видах контроля, положением о виде контроля (пункт 8 части 2 статьи 29 Федерального закона о контроле). При необходимости предоставления инспекторам дополнительных прав в рамках осуществления конкретного муниципального контроля в конкретное положение о муниципальном контроле после пункта 5 следует включить дополнительный пункт следующего содержания:

«п. Инспекторы при проведении контрольных (надзорных) мероприятий в пределах своих полномочий и в объеме проводимых контрольных (надзорных) действий осуществляют права, предусмотренные частью 2 статьи 29 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», а также следующие права:

- 1) ...
- п) ...».

Согласно части 3 статьи 27 Федерального закона о контроле положением о виде контроля может быть установлен запрет на проведение контрольного (надзорного) мероприятия в отношении объектов контроля инспекторами, которые проводили профилактические мероприятия в отношении указанных объектов контроля. Как представляется, данный запрет направлен на то, чтобы способствовать реализации принципов законности и недопустимости злоупотребления правом со стороны инспекторов (статья 7 и 11 Федерального закона о контроле). Иными словами, инспектору, который в ходе проведения профилактического мероприятия выявил признаки нарушения обязательных требований, не следует проводить контрольное (надзорное) мероприятие в целях установления юридического факта этого же нарушения, поскольку направленность его действий может быть predetermined сформировавшейся при проведении профилактического мероприятия позицией.

В этой связи следует обратить внимание на положения части 4 статьи 45, части 7 статьи 50 и *части 10 статьи 52.2* Федерального закона о контроле, согласно которым:

если при проведении профилактических мероприятий (в том числе профилактического визита *по инициативе контролируемого лица*) установлено, что объекты контроля представляют явную непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или такой вред (ущерб) причинен, инспектор незамедлительно направляет информацию об этом уполномоченному должностному лицу контрольного (надзорного) органа для принятия решения о проведении контрольных (надзорных) мероприятий;

информация, ставшая известной должностному лицу контрольного (надзорного) органа в ходе консультирования, не может использоваться контрольным (надзорным) органом в целях оценки контролируемого лица по вопросам соблюдения обязательных требований.

Вместе с тем профилактические мероприятия по своему содержанию различаются: некоторые из них являются общими, касающимися неопределенного круга контролируемых лиц (например, информирование, обобщение правоприменительной практики), а другие – адресованными конкретному контролируемому лицу (например, объявление предостережения, консультирование, профилактический визит).

Поэтому запрет, предусмотренный частью 3 статьи 27 Федерального закона о контроле, в случае его введения в конкретное положение о муниципальном контроле следует увязать с отдельными видами профилактических мероприятий, адресованных конкретным контролируемым лицам. Рекомендуются следующая формулировка:

«Инспекторы, которые проводили профилактические мероприятия в виде объявления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требования, консультирования или профилактического визита в отношении определенного объекта контроля, не могут проводить контрольные (надзорные) мероприятия в отношении этого же объекта в

течение [одного г. / двух лет / иной срок] со дня окончания проведения профилактического мероприятия».

В случае малочисленности состава инспекторов, осуществляющих муниципальный контроль, введение в конкретное положение о муниципальном контроле запрета, предусмотренного частью 3 статьи 27 Федерального закона о контроле, не рекомендуется, поскольку может привести к ситуации невозможности проведения конкретных контрольных (надзорных) мероприятий.

6. По пунктам 6 – 9 Модельного положения (объекты муниципального контроля и их учет)

Объекты муниципального контроля определяются в соответствии с частью 1 статьи 16 Федерального закона о контроле исходя из формулировки предмета соответствующего муниципального контроля.

В пункте 6 конкретного положения о муниципальном контроле должны быть указаны конкретизированные применительно к соответствующему виду контроля объекты.

В абзаце первом пункта 7 Модельного положения перечислены источники информации об объектах муниципального контроля, необходимой для их учета. К этим источникам относятся:

информация, содержащаяся в определенных муниципальных информационных системах. В качестве таких информационных систем могут использоваться те, в которые информация об объектах муниципального контроля поступает из внешних источников. В конкретных положениях о муниципальном контроле должны быть поименованы конкретные муниципальные информационные системы;

информация, предоставляемая органу муниципального контроля в соответствии с нормативными правовыми актами. Речь идет о нормативных правовых актах, устанавливающих обязанности граждан и (или) организаций предоставлять сведения об объектах муниципального контроля вне связи с осуществлением муниципального контроля (например, в рамках мониторинга тех или иных сфер муниципального управления, сбора отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей);

информация, получаемая органом муниципального контроля в рамках межведомственного взаимодействия;

общедоступная информация.

Согласно части 2 статьи 16 Федерального закона о контроле на контрольные (надзорные) органы возложена обязанность по обеспечению учета объектов контроля в соответствии с Федеральным законом о контроле и положениями о видах контроля. Для этого, в частности, могут использоваться информационные системы контрольных (надзорных) органов (пункт 1 части 5 статьи 17 Федерального закона о контроле). Одной из целей учета объектов муниципального контроля является обеспечение функционирования системы оценки и управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. Данная система предполагает, в частности, распределение объектов муниципального контроля по различным категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом

ценностям (часть 1 статьи 23 Федерального закона о контроле). При этом на контрольные (надзорные) органы возлагается обязанность обеспечить постоянный мониторинг (сбор, обработку, анализ и учет) сведений, используемых для оценки и управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (часть 5 статьи 22 Федерального закона о контроле).

Согласно пункту 2.1 части 1 статьи 18 Федерального закона о контроле перечень объектов контроля включается в единый реестр видов федерального государственного контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля, который, в свою очередь, является составной частью федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)».

В абзаце втором пункта 7 Модельного положения изложены четыре способа обеспечения учета объектов муниципального контроля.

путем использования федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)» (этот способ является обязательным в силу пункта 2.1 части 1 статьи 18 Федерального закона о контроле);

путем использования государственной информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности»;

путем использования муниципальной информационной системы, определенной конкретным положением о муниципальном контроле;

путем ведения перечня объектов муниципального контроля.

Органам местного самоуправления необходимо выбрать один или несколько из этих 4 способов или предложить собственный, исходя из особенностей осуществления соответствующего муниципального контроля. Муниципальная информационная система, используемая для учета объектов муниципального контроля (абзац второй пункта 7 Модельного положения), может быть той же самой, которая используется в качестве источника информации об объектах муниципального контроля (абзац первый пункта 7 Модельного положения), при условии, что она объединяет в себе функции сбора и учета информации.

Упомянутые в пункте 7 конкретного положения о муниципальном контроле муниципальные информационные системы быть созданы и функционировать в соответствии с требованиями, предусмотренными областным законом от 21 ноября 2011 г. № 383-26-ОЗ «О государственных и муниципальных информационных системах в Архангельской области». Речь идет о том, что такие информационные системы должны быть созданы на основании решений органов местного самоуправления, иметь правовой режим муниципальной информационной системы соответствующего муниципального образования и функционировать на основании утвержденного положения. Муниципальные информационные системы, не отвечающие этим требованиям, упоминаться в пункте 7 конкретного положения о муниципальном контроле не могут.

Если в качестве способа учета объектов муниципального контроля выбрано ведение перечня объектов муниципального контроля, в конкретное положение о муниципальном контроле должны быть включены пункты 8 и 9 Модельного положения. Пункт 8 Модельного положения сформулирован применительно к объектам муниципального контроля, указанным в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 16 Федерального закона о контроле (деятельность и результаты деятельности граждан и организаций), пункт 9 Модельного положения – применительно к объектам муниципального контроля, указанным в пункте 3 части 1 статьи 16 Федерального закона о контроле (производственные объекты).

7. По пункту 10 Модельного положения (информационное взаимодействие контрольных (надзорных) органов и контролируемых лиц при осуществлении муниципального контроля)

В ходе осуществления муниципального контроля информационное взаимодействие контрольных (надзорных) органов и контролируемых лиц складывается из:

направления контрольным (надзорным) органом определенных сведений (уведомлений, запросов, актов, предостережений, предписаний и др.) контролируемым лицам;

направления контролируемыми лицами определенных сведений (запрашиваемых документов, возражений на предостережения, документов и сведений об исполнении предписаний и др.) контрольному (надзорному) органу.

Требования к направлению контрольным (надзорным) органом определенных сведений контролируемым лицам установлены частями 1, 4 и 5 статьи 21 Федерального закона о контроле. Требования к направлению контролируемыми лицами определенных сведений контрольному (надзорному) органу установлены частями 6 – 9 статьи 21 Федерального закона о контроле. Как в том, так и в другом случае общим правилом информирования является направление сведений в электронной форме.

Частью 10 статьи 98 Федерального закона о контроле установлено переходное положение, согласно которому до 31 декабря 2025 г. положением о виде муниципального контроля могут предусматриваться подготовка органами муниципального контроля в ходе осуществления муниципального контроля документов, информирование контролируемых лиц о совершаемых должностными лицами органов муниципального контроля действиях и принимаемых решениях, обмен документами и сведениями с контролируемыми лицами на бумажном носителе.

Если органы местного самоуправления приходят к выводу о необходимости воспользоваться указанным переходным положением, в раздел I конкретного положения о муниципальном контроле должен быть включен пункт, рекомендуемый текст которого приведен в пункте 10 Модельного положения.

8. По пункту 11 Модельного положения (управление рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям)

В отличие от первоначальной редакции Федерального закона о контроле применение системы оценки и управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям обязательно при организации и осуществлении всех видов муниципального контроля. Эта система складывается из двух составных частей:

установление категорий риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и категоризация объектов муниципального контроля – их отнесение к одной из пяти категорий риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (пункт 2 части 5 статьи 3, части 1 и 2 статьи 23, статья 24 Федерального закона о контроле);

утверждение индикаторов риска нарушения обязательных требований (части 9 и 10 статьи 23 Федерального закона о контроле).

Категоризация объектов муниципального контроля оказывает непосредственное влияние на виды, периодичность проведения и объем профилактических мероприятий (в том числе обязательных профилактических визитов) и плановых контрольных (надзорных) мероприятий (части 1 – 4 статьи 25, часть 3 статьи 44, пункт 1 части 1 статьи 52.1 Федерального закона о контроле).

Утвержденные индикаторы риска нарушения обязательных требований являются самостоятельным основанием для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий (пункт 7 части 1 статьи 57, статья 61.1 Федерального закона о контроле).

9. По пунктам 12 и 13 Модельного положения (категоризация объектов муниципального контроля)

Частью 1 статьи 23 Федерального закона о контроле предусмотрено 6 категорий риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. Согласно части 2 статьи 23 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должно быть предусмотрено не менее трех категорий риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, в том числе в обязательном порядке категория низкого риска.

Категоризация объектов муниципального контроля осуществляется на основании оценки риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, проводимой в соответствии с частями 3 – 8 статьи 23 Федерального закона о контроле.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 3 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должны определяться критерии отнесения объектов муниципального контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

10. По пункту 14 Модельного положения (индикаторы риска нарушения обязательных требований)

Согласно пункту 3 части 10 статьи 23 Федерального закона о контроле перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований для видов муниципального контроля утверждается представительным органом муниципального образования.

Индикаторы риска нарушения обязательных требований представляют собой сведения, которые могут быть выявлены или получены контрольным

(надзорным) органом и которые по своему содержанию с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии нарушений обязательных требований и риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. При этом под охраняемыми законом ценностями понимаются жизнь, здоровье людей, нравственность, права и законные интересы граждан и организаций, животные, растения, окружающая среда, оборона страны и безопасность государства, объекты культурного наследия, иные охраняемые законом ценности (часть 1 статьи 5 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»).

В силу этого в формулировках индикаторов риска нарушения обязательных требований должно быть отражено содержание соответствующих видов сведений.

По своему содержанию каждая формулировка индикатора риска нарушения обязательных требований должна подразумевать вероятность риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. Само по себе нарушение обязательных требований, которое не влечет (не может повлечь) причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, не может являться индикатором риска нарушения обязательных требований.

Как представляется, не могут быть включены в перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований формулировки общего характера (например: «информация о нарушении требований федеральных законов и иных нормативных правовых актов» и т.п.). Формулировки индикаторов риска нарушения обязательных требований должны быть максимально конкретизированы с содержательной точки зрения.

Для разработки индикаторов риска нарушения обязательных требований следует проанализировать наиболее часто встречавшиеся нарушения обязательных требований за последние несколько лет. Эти сведения можно взять из материалов ранее проведенных проверок, материалов дел об административных правонарушениях, жалоб граждан и организаций, отчетности контролируемых лиц (если такая отчетность предоставляется) и т.п. Те нарушения, которые представляют наибольшую угрозу охраняемым законом ценностям (т.е. не являются малозначимыми) и (или) наиболее часто встречаются на практике, должны быть облечены в форму индикаторов риска нарушения обязательных требований. Как представляется, недопустимо механическое переписывание формулировок индикаторов риска нарушения обязательных требований из нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или иных муниципальных образований.

Поскольку требование прокурора, истечение срока исполнения решения контрольного (надзорного) органа об устранении выявленного нарушения обязательных требований, поручения Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации являются самостоятельными основаниями для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий (пункты 3 – 5 части 1 статьи 57 Федерального закона о контроле), они не могут включаться в перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований.

Источники сведений, являющихся индикаторами нарушения обязательных требований (обращения граждан, информация от государственных органов и т.п.), в формулировках индикаторов отражать не требуется, поскольку все такие источники указаны в части 1 статьи 24 Федерального закона о контроле.

Согласно части 3 статьи 61.1 Федерального закона о контроле положением о виде контроля может быть предусмотрено размещение в личных кабинетах контролируемого лица на едином портале государственных и муниципальных услуг и (или) в информационной системе контрольного (надзорного) органа информации о выявлении соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или информации об отклонении объекта контроля от таких параметров. Реализация указанной возможности зависит от индикаторов риска нарушения обязательных требований. Поэтому соответствующие формулировки конкретных положений о муниципальном контроле, направленные на реализацию части 3 статьи 61.1 Федерального закона о контроле, могут быть разработаны органами местного самоуправления самостоятельно исходя из индикаторов риска нарушения обязательных требований. Указанные формулировки должны включаться в пункт 14 конкретного положения о муниципальном контроле.

11. По пункту 15 Модельного положения (профилактические мероприятия)

Согласно пункту 3 части 5 статьи 3 и части 2 статьи 45 Федерального закона о контроле в положении о виде контроля должны определяться виды профилактических мероприятий, которые проводятся при осуществлении муниципального контроля. При этом *информирование, консультирование, объявление предостережения и профилактический визит* являются обязательными видами профилактических мероприятий, проводимыми при осуществлении любых видов муниципального контроля.

Обобщение правоприменительной практики, меры стимулирования добросовестности и самообследование могут включаться в конкретные положения о муниципальном контроле по усмотрению органов местного самоуправления.

Включение видов профилактических мероприятий в конкретное положение о муниципальном контроле означает, что они должны включаться и в утверждаемые ежегодно программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. Данные программы играют роль планов по проведению профилактических мероприятий в календарном году.

12. По пункту 16 Модельного положения (информирование)

Если полномочия по осуществлению муниципального контроля разделены между несколькими органами (структурными подразделениями) местной администрации, каждый из них самостоятельно исполняет обязанности по информированию.

Если отдельные полномочия по осуществлению муниципального контроля на основании соглашения, заключенного в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона об общих принципах местного самоуправления, переданы органам местного самоуправления иных муниципальных образований Архангельской области, в абзац второй пункта 16 конкретного положения о муниципальном контроле следует включить ссылку на официальный сайт контрольного (надзорного) органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» без конкретизации его наименования.

13. По пункту 17 Модельного положения (обобщение правоприменительной практики)

Согласно части 2 статьи 45 Федерального закона о контроле обобщение правоприменительной практики является факультативным (необязательным) видом профилактических мероприятий. Соответственно, его введение в конкретное положение о муниципальном контроле осуществляется по усмотрению органов местного самоуправления.

Если такой вид профилактических мероприятий предусмотрен в конкретном положении о муниципальном контроле, должны быть соблюдены требования статьи 47 Федерального закона о контроле. Согласно частям 3 и 4 статьи 47 Федерального закона о контроле в положении о виде контроля должны быть предусмотрены периодичность подготовки доклада о правоприменительной практике и сроки его размещения на официальном сайте контрольного (надзорного) органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Периодичность подготовки доклада о правоприменительной практике устанавливается по усмотрению органа местного самоуправления, но не реже одного раза в год. Исходя из этого должны быть определены дата (срок) или даты (сроки) размещения доклада о правоприменительной практике в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Доклад о правоприменительной практике должен быть утвержден актом контрольного (надзорного) органа. В качестве такого акта в конкретном положении о муниципальном контроле следует указать:

распоряжение или приказ контрольного (надзорного) органа – если его функции осуществляет орган (структурное подразделение) местной администрации;

постановление местной администрации – если в структуре местной администрации не выделены органы (структурные подразделения).

Если полномочия по осуществлению муниципального контроля разделены между несколькими органами (структурными подразделениями) местной администрации, каждый из них самостоятельно исполняет обязанности по обобщению правоприменительной практики и подготовке докладов о правоприменительной практике.

Если отдельные полномочия по осуществлению муниципального контроля на основании соглашения, заключенного в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона об общих принципах местного самоуправления, переданы органам местного самоуправления иных

муниципальных образований Архангельской области, в абзац второй пункта 17 конкретного положения о муниципальном контроле следует включить ссылку на официальный сайт контрольного (надзорного) органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» без конкретизации его наименования.

14. По пунктам 18 – 21 Модельного положения (меры стимулирования добросовестности)

Согласно части 2 статьи 45 и части 1 статьи 48 Федерального закона о контроле меры стимулирования добросовестности являются факультативным (необязательным) видом профилактических мероприятий. Соответственно, их введение в конкретное положение о муниципальном контроле осуществляется по усмотрению органов местного самоуправления. *Одной из мер стимулирования добросовестности является публичная оценка уровня соблюдения обязательных требований (часть 6 статьи 48 Федерального закона о контроле).*

В случае, если меры стимулирования добросовестности вводятся в качестве одного из видов профилактических мероприятий, конкретное положение о муниципальном контроле должно предусматривать (части 2, 5 и 7 статьи 48 Федерального закона о контроле):

виды мер стимулирования добросовестности;
критерии оценки добросовестности контролируемых лиц;
порядок (методику) и условия применения мер стимулирования добросовестности;

правила и критерии присвоения публичной оценки уровня соблюдения обязательных требований, порядок и способы информирования контролируемым лицом о присвоении ему такой оценки.

В пунктах 18 – 21 Модельного положения приведен примерный текст соответствующих формулировок.

Мера стимулирования добросовестности в виде снижения категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (подпункт 2 пункта 18 Модельного положения) может предусматриваться в конкретном положении о муниципальном контроле только при условии, что такая возможность одновременно предусматривается в приложении № 1 к конкретному положению о муниципальном контроле (например, в примечании к таблице), устанавливающем критерии отнесения объектов муниципального контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Оценка добросовестности контролируемых лиц осуществляется за определенный период времени от одного г. до трех лет (часть 4 статьи 48 Федерального закона о контроле). Конкретный период (оцениваемый период) должен быть установлен в конкретном положении о муниципальном контроле и дифференцирован в зависимости от категории риска соответствующих объектов муниципального контроля.

В пункте 20 Модельного положения приведен рекомендуемый перечень критериев оценки добросовестности контролируемых лиц. При этом:

критерий, предусмотренный подпунктом 5 пункта 20 Модельного положения, может включаться в конкретное положение о муниципальном контроле, если законодательством установлена обязанность контролируемых лиц представлять какую-либо информацию (документы, сведения) в контрольный (надзорный) орган;

критерий, предусмотренный подпунктом 6 пункта 20 Модельного положения, может включаться в конкретное положение о муниципальном контроле, если в конкретное положение также включено самообследование в качестве вида профилактических мероприятий.

Перечень критериев оценки добросовестности контролируемых лиц может быть сформулирован по-иному, исходя из специфики предмета муниципального контроля и особенностей деятельности контролируемых лиц.

Решение контрольного (надзорного) органа по результатам рассмотрения заявления контролируемого лица о применении мер стимулирования добросовестности должно быть оформлено актом контрольного (надзорного) органа. В качестве такого акта в конкретном положении о муниципальном контроле следует указать:

распоряжение или приказ контрольного (надзорного) органа – если его функции осуществляет орган (структурное подразделение) местной администрации;

постановление местной администрации – если в структуре местной администрации не выделены органы (структурные подразделения).

15. По пунктам 22 – 25 Модельного положения (предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований)

Согласно части 4 статьи 49 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должен быть установлен порядок подачи и рассмотрения возражений в отношении предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, объявленных контрольными (надзорными) органами.

Возражения контролируемых лиц на объявленные им предостережения по своей правовой природе являются обращениями граждан и организаций в органы государственной власти.

В связи с этим специальный порядок подачи и рассмотрения возражений на предостережения, предусмотренный пунктами 22 – 25 Модельного положения, имеет смысл вводить в конкретное положение о муниципальном контроле, только если объявленные предостережения и результаты рассмотрения возражений оказывают влияние на права контролируемого лица (например, в соответствии с конкретным положением о муниципальном контроле препятствуют применению к нему мер стимулирования добросовестности).

В противном случае вполне достаточно распространения Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» на порядок рассмотрения возражений контролируемых лиц на предостережения. В таком случае в конкретное

положение о муниципальном контроле следует включить пункт следующего содержания:

«п. В случае объявления контрольным (надзорным) органом контролируемому лицу предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований (далее также – предостережение) контролируемое лицо вправе подать в отношении этого предостережения возражение.

Возражения контролируемых лиц на предостережения подаются и рассматриваются в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»».

В абзаце втором пункта 24 Модельного положения сформулированы требования к форме возражений на предостережения и способам его подачи в контрольный (надзорный) орган. Эта формулировка включается в конкретное положение о муниципальном контроле только при условии, что в него также включена формулировка пункта 10 Модельного положения, основанного на части 10 статьи 98 Федерального закона о контроле.

Если орган местного самоуправления не воспользовался возможностью включить в конкретное положение о муниципальном контроле формулировку пункта 10 Модельного положения, вместо абзаца второго в пункт 24 конкретного положения о муниципальном контроле должны быть включены абзацы следующего содержания:

«Возражение организации на предостережение подается в электронном виде и должно быть подписано простой электронной подписью.

Возражение индивидуального предпринимателя на предостережение подается в электронном виде и должно быть подписано простой электронной подписью, ключ которой получен физическим лицом при личной явке в соответствии с правилами использования простой электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг в электронной форме, установленными Правительством Российской Федерации.

Возражение гражданина, не осуществляющего предпринимательской деятельности, на предостережение подается на бумажном носителе либо в электронном виде и должно быть подписано соответственно собственноручно либо простой электронной подписью, ключ которой получен физическим лицом при личной явке в соответствии с правилами использования простой электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг в электронной форме, установленными Правительством Российской Федерации.

Возражения на предостережения в электронном виде подаются по адресу электронной почты контрольного (надзорного) органа, указанном в предостережении. Возражения на предостережения на бумажном носителе подаются лично или почтовым отправлением в контрольный (надзорный) орган.».

Эти формулировки основаны на положениях частей 6 и 9 статьи 21 Федерального закона о контроле и подлежат применению в любом случае после 31 декабря 2025 г..

16. По пунктам 26 и 27 Модельного положения (консультирование)

Согласно частям 3 и 9 статьи 50 Федерального закона о контроле в положении о виде контроля должны быть предусмотрены:

порядок консультирования, перечень вопросов, по которым осуществляется консультирование, в том числе перечень вопросов, по которым осуществляется письменное консультирование;

случаи, при которых консультирование по однотипным обращениям контролируемых лиц и их представителей осуществляется посредством размещения на официальном сайте контрольного (надзорного) органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» письменного разъяснения.

Также в соответствии с частью 4 статьи 50 Федерального закона о контроле в положении о виде контроля могут быть предусмотрены случаи, при которых по итогам консультирования контролируемым лицам и их представителям предоставляется информация в письменной форме. Обязательным таким случаем является поступление в контрольный (надзорный) орган запроса контролируемого лица о предоставлении письменного ответа.

Поскольку форматы консультирования чрезвычайно разноплановы, в Модельном положении разграничены вопросы, по которым осуществляется консультирование, в зависимости от формата (по телефону, посредством видео-конференц-связи и т.д.).

В Модельном положении предусмотрено предоставление по итогам консультирования информации в письменной форме только при поступлении от контролируемых лиц запросов в письменной форме или в форме электронного документа. В конкретном положении о муниципальном контроле случаи предоставления информации в письменной форме могут быть расширены.

Письменные разъяснения по однотипным обращениям подписываются одним из тех должностных лиц, которые уполномочены принимать решения о проведении контрольных (надзорных) мероприятий (часть 4 статьи 45 и часть 9 статьи 50 Федерального закона о контроле). Поскольку в число этих должностных лиц всегда включается руководитель контрольного (надзорного) органа, рекомендуется, чтобы именно он был уполномочен подписывать письменные разъяснения по однотипным обращениям.

Если отдельные полномочия по осуществлению муниципального контроля на основании соглашения, заключенного в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона об общих принципах местного самоуправления, переданы органам местного самоуправления иных муниципальных образований Архангельской области, в абзац второй пункта 27 конкретного положения о муниципальном контроле следует включить ссылку на официальный сайт контрольного (надзорного) органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» без конкретизации его наименования.

17. По пункту 28 Модельного положения (самообследование)

Согласно части 2 статьи 45 и части 1 статьи 51 Федерального закона о контроле самообследование является факультативным (необязательным) видом профилактических мероприятий. Соответственно, его введение в конкретное положение о муниципальном контроле осуществляется по усмотрению органов местного самоуправления.

В случае, если самообследование вводится в качестве одного из видов профилактических мероприятий, на это должно быть указано в конкретном положении о муниципальном контроле. При этом поскольку самообследование осуществляется в автоматизированном режиме (часть 2 статьи 51 Федерального закона о контроле), контрольный (надзорный) орган должен иметь официальный сайт, обладающий соответствующими функциональными возможностями (интерактивные формы и т.п.). Более подробные требования к осуществлению самообследования должны предусматриваться в методических рекомендациях контрольного (надзорного) органа, утверждение которых является обязательным условием введения самообследования в качестве одного из видов профилактических мероприятий.

Также конкретным положением о муниципальном контроле может быть предусмотрено принятие контролируемым лицом по итогам самообследования декларации соблюдения обязательных требований (часть 3 статьи 51 Федерального закона о контроле). Если это предусмотрено, то в конкретном положении о муниципальном контроле также должны содержаться:

срок действия декларации соблюдения обязательных требований, который не может составлять менее одного г. и более трех лет с момента регистрации декларации контрольным (надзорным) органом (часть 5 статьи 51 Федерального закона о контроле);

срок, по истечении которого контролируемое лицо может вновь принять декларацию соблюдения обязательных требований, если предыдущая декларация была аннулирована решением контрольного (надзорного) органа при выявлении нарушений обязательных требований или фактов представления недостоверных сведений (часть 8 статьи 51 Федерального закона о контроле).

Форма декларации соблюдения обязательных требований и порядок ее принятия должны быть предусмотрены в методических рекомендациях, утвержденных контрольным (надзорным) органом.

Методические рекомендации по проведению самообследования и подготовке декларации соблюдения обязательных требований должны быть утверждены актом контрольного (надзорного) органа. В качестве такого акта в конкретном положении о муниципальном контроле следует указать:

распоряжение или приказ контрольного (надзорного) органа – если его функции осуществляет орган (структурное подразделение) местной администрации;

постановление местной администрации – если в структуре местной администрации не выделены органы (структурные подразделения).

Если отдельные полномочия по осуществлению муниципального контроля на основании соглашения, заключенного в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона об общих принципах местного самоуправления, переданы органам местного самоуправления иных муниципальных образований Архангельской области, абзацы первый и пятый пункта 28 конкретного положения о муниципальном контроле должны включать ссылку на официальный сайт контрольного (надзорного) органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» без конкретизации его наименования.

18. По пунктам 29 – 32 Модельного положения (профилактические визиты)

Согласно части 3 статьи 52 Федерального закона о контроле профилактические визиты делятся на обязательные профилактические визиты и профилактические визиты по инициативе контролируемых лиц. Порядок их проведения урегулирован соответственно статьями 52.1 и 52.2 Федерального закона о контроле. При этом указанные статьи не содержат отсылок к положениям о виде контроля.

Несмотря на это в статьях 52.1 и 52.2 Федерального закона о контроле имеются пробелы в правовом регулировании отношений, связанных с проведением профилактических визитов. Поэтому эти пробелы следует устранить в конкретном положении о муниципальном контроле, основываясь на части 2 статьи 3 Федерального закона о контроле и руководствуясь пунктами 29 – 32 Модельного положения.

Согласно Федеральному закону о контроле:

необходимость принятия решения о проведении профилактического визита указана только применительно к профилактическим визитам по инициативе контролируемого лица (часть 2 статьи 52.2 Федерального закона о контроле), но не указана применительно к обязательным профилактическим визитам;

необходимость уведомления контролируемых лиц о проведении профилактического визита указана только применительно к профилактическим визитам по инициативе контролируемого лица (часть 2 статьи 52.2 Федерального закона о контроле), но не указана применительно к обязательным профилактическим визитам;

срок профилактического визита установлен только применительно к обязательным профилактическим визитам (часть 8 статьи 52.1 Федерального закона о контроле), а в отношении профилактических визитов по инициативе контролируемого лица его можно только косвенно вывести из толкования части 3 статьи 52.2 Федерального закона о контроле, согласно которой контрольный (надзорный) орган согласовывает дату проведения профилактического визита с контролируемым лицом (получается, что срок такого профилактического визита по общему правилу – один день);

необходимость составления акта о проведении профилактического визита указана только применительно к обязательным профилактическим визитам (часть 9 статьи 52.1 Федерального закона о контроле), но не

указана применительно к профилактическим визитам по инициативе контролируемого лица;

необходимость составления акта о невозможности проведения профилактического визита указана только применительно к обязательным профилактическим визитам (часть 11 статьи 52.1 Федерального закона о контроле), но не указана применительно к профилактическим визитам по инициативе контролируемого лица, хотя в отдельных случаях невозможность проведения такого профилактического визита по вине контролируемого лица является основанием для отказа в проведении следующего профилактического визита по инициативе контролируемого лица.

Соответственно, в Модельном положении (пункт 32) порядок проведения профилактических визитов урегулирован целиком, вне зависимости от их разделения на виды.

В соответствии с частью 4 статьи 25 Федерального закона о контроле положением о виде контроля с учетом положений указанной статьи устанавливаются периодичность проведения обязательных профилактических визитов для каждой категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

При этом непосредственно в Федеральном законе о контроле установлена только периодичность проведения обязательных профилактических визитов для объектов контроля, отнесенных к категории высокого риска (пункт 2 части 2 статьи 25). Для объектов, отнесенных к категории чрезвычайно высокого риска, периодичность обязательных профилактических визитов не установлена (пункт 1 части 2 статьи 25 Федерального закона о контроле), а для объектов, отнесенных к категории значительного, среднего или умеренного риска, указано, что периодичность проведения обязательных профилактических визитов, в том числе по отдельным видам контроля, определяется Правительством Российской Федерации (пункт 3 части 2 статьи 25 Федерального закона о контроле). Такой подход к правовому регулированию, по всей видимости, подразумевал, что планирование обязательных профилактических визитов для объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и низкого риска, вообще не осуществляется.

Одновременно в части 5 статьи 25 Федерального закона о контроле оговаривается, что положением о виде контроля может быть предусмотрено, что обязательные профилактических визиты на плановой основе в отношении определенных категорий риска не проводятся. Поскольку Правительством Российской Федерации в настоящее время не определена периодичность проведения обязательных профилактических визитов для объектов контроля, отнесенных к категории значительного, среднего или умеренного риска, при утверждении конкретных положений о муниципальном контроле рекомендуется воспользоваться положением части 5 статьи 25 Федерального закона о контроле и включить следующую формулировку:

«для объектов муниципального контроля, отнесенных к категориям значительного, среднего и умеренного риска, обязательные профилактические визиты, предусмотренные частью 2 статьи 25 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», не проводятся.».

Согласно части 12 статьи 52.1 Федерального закона о контроле решения о проведении обязательных профилактических визитов принимаются уполномоченными должностными лицами контрольного (надзорного) органа. Из этого законоположения, взятого в совокупности с положением части 4 статьи 45 Федерального закона о контроле, вытекает, что уполномоченные должностные лица контрольных (надзорных) органов должны определяться в положениях о виде контроле. При этом круг уполномоченных должностных лиц не должен выходить за пределы перечня должностных лиц контрольного (надзорного) органа, сформулированного на основе пункта 4 Модельного положения. Предлагаемая формулировка об уполномоченных должностных лицах контрольного (надзорного) органа включена в пункт 31 Модельного положения.

19. По пунктам 33 – 37 Модельного положения (контрольные (надзорные) мероприятия)

В соответствии с частями 2 и 3 статьи 56 Федерального закона о контроле в Российской Федерации установлено 7 видов контрольных (надзорных) мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируруемыми лицами, и 2 вида контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируруемыми лицами.

В положении о виде контроля должны быть установлены:

перечень видов контрольных (надзорных) мероприятий (пункт 4 части 5 статьи 3 Федерального закона о контроле). В этот перечень включаются контрольные (надзорные) мероприятия, как предусматривающие, так и не предусматривающие взаимодействие с контролируруемыми лицами;

перечень видов контрольных (надзорных) мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируруемыми лицами (часть 4 статьи 56 Федерального закона о контроле). При этом контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия с контролируруемыми лицами не требуют дополнительного указания в положении о виде контроля;

перечень видов плановых контрольных (надзорных) мероприятий (часть 1 статьи 25 Федерального закона о контроле). В этот перечень включаются только контрольные (надзорные) мероприятия, предусматривающие взаимодействие с контролируруемыми лицами, причем эти мероприятия должны сопровождаться установлением их периодичности и должны быть увязаны с объектами контроля, отнесенными к определенным категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Указанные три перечня контрольных (надзорных) мероприятий приведены в пунктах 33 и 34 Модельного положения.

В отличие от первоначальной редакции Федерального закона о контроле теперь исключена необходимость включения в положения о видах контроля отдельных перечней видов внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, регулирования их содержания в зависимости от основания проведения (новая редакция статьи 25 Федерального закона о контроле).

В перечень контрольных (надзорных) мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемыми лицами, в конкретном положении о муниципальном контроле могут включаться все или некоторые виды контрольных (надзорных) мероприятий, указанных в части 2 статьи 56 Федерального закона о контроле, по усмотрению органов местного самоуправления. При выборе тех или иных видов контрольных (надзорных) мероприятий следует принимать во внимание предмет муниципального контроля и виды объектов муниципального контроля, а также руководствоваться принципом соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц, согласно которому муниципальный контроль должен ограничиваться только теми контрольными (надзорными) мероприятиями, которые необходимы для обеспечения соблюдения обязательных требований (часть 2 статьи 9 Федерального закона о контроле). Если федеральным законом о виде контроля предусмотрен особый перечень контрольных (надзорных) мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемыми лицами, этот перечень должен быть в полном объеме включен в конкретное положение о муниципальном контроле.

Несмотря на оговорку, содержащуюся в части 4 статьи 56 Федерального закона о контроле, о том, что контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия с контролируемыми лицами не требуют дополнительного указания в положении о виде контроля, виды этих контрольных (надзорных) мероприятий должны быть указаны в общем перечне контрольных (надзорных) мероприятий (подпункт 2 пункта 33 Модельного положения), поскольку этого требует положение пункта 4 части 5 статьи 3 Федерального закона. В данной ситуации можно усмотреть несогласованность разных положений Федерального закона о контроле, обусловленную тем, что описанная выше оговорка в первоначальной редакции Федерального закона о контроле отсутствовала и была включена в часть 4 статьи 56 Федерального закона о контроле только Федеральным законом от 11 июня 2021 г. № 170-ФЗ, при этом редакция части 5 статьи 3 Федерального закона о контроле изменена не была.

Из числа контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами, предусмотренных частью 3 статьи 56 Федерального закона о контроле, в перечень контрольных (надзорных) мероприятий, содержащийся в пункте 33 конкретного положения о муниципальном контроле, рекомендуется включать все. Если отказаться от включения в этот перечень одного из видов контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами, это создаст неопределенность в вопросе о том, возможно ли его проведение, учитывая оговорку части 4 статьи 56 Федерального закона о контроле о том, что

контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия с контролируемыми лицами проводятся независимо от их указания в положении о виде контроля.

Перечень плановых контрольных (надзорных) мероприятий не должен противоречить перечню контрольных (надзорных) мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемыми лицами.

Контрольные закупки следует включать в конкретные положения о муниципальном контроле, если соответствующий вид контроля связан с оценкой соблюдения обязательных требований при выполнении работ, оказании услуг потребителям (например, муниципальный жилищный контроль).

Мониторинговые закупки и выборочный контроль не включены в Модельное положение, поскольку их целью является проверка безопасности и (или) качества продукции (товаров), результатов выполненных работ, оказанных услуг, что не охватывается предметом каких-либо видов муниципального контроля.

Рейдовые осмотры следует включать в конкретные положения о муниципальном контроле, если в число объектов соответствующего муниципального контроля включены производственные объекты, которыми могут владеть, пользоваться или управлять несколько (неопределенное число) контролируемых лиц.

Согласно части 2 статьи 61 Федерального закона о контроле положением о виде контроля или федеральным законом о виде контроля может быть установлено, что вид контроля осуществляется без проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий. В этом случае пункт 34 конкретного положения о муниципальном контроле должен быть изложен в следующей редакции:

«34. Муниципальный контроль осуществляется без проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий.».

В настоящее время Федеральным законом о контроле закреплены не согласующиеся друг с другом положения относительно регулирования периодичности проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий. Так, согласно пункту 5 части 5 статьи 3 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должна быть определена периодичность плановых контрольных (надзорных) мероприятий для каждой категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, за исключением категории низкого риска. В то же время согласно части 4 статьи 25 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должны быть установлены периодичность проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий по каждому виду таких мероприятий для каждой категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям с учетом положений статьи 25 Федерального закона о контроле. Статьей 25 (часть 2) Федерального закона о контроле установлены требования к периодичности проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий только для объектов

контроля, отнесенных к категории чрезвычайно высокого или высокого риска, а именно:

не менее одного, но не более двух плановых контрольных (надзорных) мероприятий в год – для объектов контроля, отнесенных к категории чрезвычайно высокого риска;

одно плановое контрольное (надзорное) мероприятие в два г. либо один обязательный профилактический визит в год – для объектов контроля, отнесенных к категории высокого риска.

В отношении объектов контроля, отнесенных к категории значительного, среднего или умеренного риска, установлено, что периодичность проведения обязательных профилактических визитов определяется Правительством Российской Федерации.

Такой подход к правовому регулированию, по всей видимости, подразумевал, что планирование контрольных (надзорных) мероприятий для объектов контроля, относящихся к категориям значительного, среднего, умеренного и низкого риска, вообще не осуществляется.

При определении периодичности плановых контрольных (надзорных) мероприятий в конкретных положениях о муниципальном контроле эта периодичность должна быть определена конкретно, без использования формулировок «не более» и «не менее» или аналогичных. При этом периодичность должна быть определена для каждого вида плановых контрольных (надзорных) мероприятий.

Рекомендуемые формулировки, посвященные периодичности плановых контрольных (надзорных) мероприятий, приведены в пункте 35 Модельного положения.

Согласно части 5 статьи 25 Федерального закона о контроле положением о виде контроля может быть предусмотрено, что плановые контрольные (надзорные) мероприятия в отношении определенных категорий риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям не проводятся.

Согласно части 4 статьи 45, части 10 статьи 52.2, пункту 3 части 3 статьи 58, части 2 статьи 61.1, части 1 статьи 64, части 11 статьи 65, части 13 статьи 68 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должны быть определены должностные лица контрольного (надзорного) органа, уполномоченные на принятие решений о проведении контрольных (надзорных) мероприятий. Перечень этих должностных лиц приведен в пункте 36 Модельного положения. Включение в этот перечень должности руководителя контрольного (надзорного) органа является обязательным, поскольку он возглавляет список должностных лиц контрольного (надзорного) органа, которые осуществляют муниципальный контроль (пункт 1 части 1 статьи 27 Федерального закона о контроле). Из смысла части 4 статьи 45 Федерального закона о контроле вытекает, что включение в указанный перечень заместителей руководителей или иных должностных лиц контрольного (надзорного) органа факультативно и осуществляется по усмотрению органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области.

При этом круг уполномоченных должностных лиц не должен выходить за пределы перечня должностных лиц контрольного (надзорного) органа, сформулированного на основе пункта 4 Модельного положения.

Исходя из отдельных положений Федерального закона о контроле эти же должностные лица уполномочиваются:

подписывать письменные разъяснения в рамках консультирования по однотипным обращениям контролируемых лиц (часть 9 статьи 50 Федерального закона о контроле);

выдавать задания на проведение контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами (часть 2 статьи 57 Федерального закона о контроле);

приостанавливать срок проведения контрольного (надзорного) мероприятия (часть 13 статьи 65 Федерального закона о контроле);

принимать решения о признании результатов контрольных (надзорных) мероприятий недействительными (часть 1 статьи 91 Федерального закона о контроле);

вносить изменения в предписания и иные решения контрольного (надзорного) органа на стадии исполнения этих решений (часть 2 статьи 92 Федерального закона о контроле);

принимать решения об отсрочке исполнения предписания или иного решения контрольного (надзорного) органа (статья 93 Федерального закона о контроле);

принимать решения о прекращении осуществления мониторинга как специального режима государственного контроля (надзора) (часть 10 статьи 96 Федерального закона о контроле).

Частью 1 статьи 64 Федерального закона о контроле установлен перечень сведений, которые должны указываться в решении контрольного (надзорного) органа о проведении контрольного (надзорного) мероприятия. Согласно пункту 15 части 1 статьи 64 Федерального закона о контроле в этом решении могут указываться иные сведения, если это предусмотрено положением о виде контроля. При необходимости указания таких сведений в подраздел 4.1 конкретного положения о муниципальном контроле следует включить дополнительный пункт следующего содержания:

«п. Решение о проведении контрольного (надзорного) мероприятия содержит сведения, предусмотренные частью 1 статьи 64 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», а также следующие сведения:

1) ...

п) ...».

Согласно части 2 статьи 87 Федерального закона о контроле по результатам проведения контрольного (надзорного) мероприятия акт составляется в случае выявления нарушений обязательных требований либо в иных случаях, предусмотренных положением о виде контроля. Рекомендуемая формулировка в целях реализации этого законоположения приведена в пункте 37 Модельного положения, в соответствии с которым акт контрольного (надзорного) мероприятия также составляется, если в

ходе контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом получены сведения, влияющие на отнесение объекта муниципального контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, либо сведения, свидетельствующие о наличии индикаторов риска нарушения обязательных требований.

Формулировка, приведенная в пункте 37 Модельного положения, в свою очередь, основана на положении части 2 статьи 24 Федерального закона о контроле, согласно которому сбор, обработка, анализ и учет сведений о б объектах контроля в целях их отнесения к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям либо определения риска нарушения обязательных требований осуществляются контрольными (надзорными) органами без взаимодействия с контролируемыми лицами (за исключением сбора, обработки, анализа и учета сведений в рамках обязательных профилактических визитов).

20. По пунктам 38 – 43 Модельного положения (контрольные (надзорные) действия)

Согласно пункту 4 части 5 статьи 3 и части 2 статьи 65 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должны быть установлены допустимые контрольные (надзорные) действия, совершаемые в рамках конкретного вида контрольных (надзорных) мероприятий, из числа предусмотренных Федеральным законом о контроле для того же вида контрольного (надзорного) мероприятия.

Статьями 67 – 73 и 75 Федерального закона о контроле установлены виды контрольных (надзорных) действий, которые могут совершаться в рамках соответствующих контрольных (надзорных) мероприятий. В конкретном положении о муниципальном контроле следует указать все или некоторые из этих допустимых видов контрольных (надзорных) действий. При выборе тех или иных видов контрольных (надзорных) действий следует принимать во внимание предмет муниципального контроля и виды объектов муниципального контроля, а также руководствоваться принципом соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц, согласно которому муниципальный контроль должен ограничиваться только теми контрольными (надзорными) действиями, которые необходимы для обеспечения соблюдения обязательных требований (часть 2 статьи 9 Федерального закона о контроле).

Например, отбор проб (образцов) и испытание совершаются в отношении проб (образцов) воды, почвы, воздуха, сточных и (или) дренажных вод, выбросов, сбросов загрязняющих веществ, отходов производства и потребления, продукции (товаров), иных предметов и материалов (часть 1 статьи 81, часть 1 статьи 83 Федерального закона о контроле), а, следовательно, как правило, взаимосвязаны с вопросами охраны окружающей среды. Целью отбора проб (образцов) является их предоставление для проведения инструментального обследования, испытания или экспертизы (часть 3 статьи 81 Федерального закона о контроле). Отсюда следует, что отбор проб (образцов) может быть включен в конкретное положение о муниципальном контроле только с одновременным

включением в него инструментального обследования, испытания или экспертизы.

Включение в конкретные положения о муниципальном контроле инструментальных обследований и испытаний влечет необходимость обеспечения инспекторов специальным оборудованием и техническими приборами (измерительными, испытательными приборами и инструментами, мини-лабораториями и переносными аппаратами, утвержденными в установленном порядке в качестве применяемого испытательного оборудования, имеющими соответствующие сертификаты и прошедшими в случае необходимости метрологическую поверку, а также программно-аппаратными средствами), поскольку эти оборудование и технические приборы в обязательном порядке используются при инструментальных обследованиях и испытаниях (часть 1 статьи 82, часть 1 статьи 83 Федерального закона о контроле).

Экспертизы, как правило, проводятся в отношении каких-либо ранее отобранных образцов (пункты 3 – 7 части 2 и часть 4 статьи 84 Федерального закона о контроле). Соответственно, в конкретные положения о муниципальном контроле их рекомендуется включать, как правило, в совокупности с отбором проб (образцов).

Наблюдение за соблюдением обязательных требований является единственным видом контрольных (надзорных) мероприятий, в отношении которого Федеральным законом о контроле (статья 74) не определен состав допустимых контрольных (надзорных) действий. В связи с этим применительно к наблюдению за соблюдением обязательных требований состав контрольных (надзорных) действий не определяется и в Модельном положении.

21. По пунктам 44 – 49 Модельного положения (требования к отдельным контрольным (надзорным) мероприятиям и контрольным (надзорным) действиям)

Согласно *части 4* статьи 25 Федерального закона о контроле положением о виде контроля могут устанавливаться сокращенные сроки проведения контрольных (надзорных) мероприятий, *особенности содержания контрольных (надзорных) мероприятий*, объем представляемых документов, инструментального обследования, проводимых испытаний, экспертиз и экспериментов. При необходимости установления таких особенностей подраздел 4.3 конкретного положения о муниципальном контроле должен начинаться отдельным пунктом (пунктами) соответствующего содержания.

Согласно *части 6* статьи 71 Федерального закона о контроле положением о виде контроля может предусматриваться сокращенный объем совершения отдельных контрольных (надзорных) действий при проведении рейдового осмотра в отношении производственных объектов, отнесенных к определенным категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. При необходимости установления таких особенностей подраздел 4.3 конкретного положения о муниципальном контроле должен начинаться отдельным пунктом соответствующего содержания.

Согласно части 8 статьи 72 Федерального закона о контроле положением о виде контроля может быть предусмотрено проведение документарной проверки, предметом которой являются сведения, составляющие государственную тайну и находящиеся по месту нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений), а также иные особенности проведения документарной проверки, связанные с защитой сведений, составляющих государственную тайну. При наличии такой необходимости подраздел 4.3 конкретного положения о муниципальном контроле должен начинаться отдельным пунктом следующего содержания:

«п. Документарная проверка, предметом которой являются сведения, составляющие государственную тайну и находящиеся по месту нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений), проводится в соответствии с требованиями Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне».».

Частью 7 статьи 73 Федерального закона о контроле установлены предельные сроки проведения выездных проверок. При этом положением о виде контроля должны быть установлены сроки проведения выездных проверок в пределах сроков, установленных Федеральным законом о контроле. Соответствующая рекомендуемая формулировка приведена в *пункте 44* Модельного положения. По усмотрению органов местного самоуправления сроки проведения выездных проверок могут быть сокращены.

Согласно части 4 статьи 73 Федерального закона о контроле положением о виде контроля могут устанавливаться ограничения проведения выездных проверок в отношении объектов контроля, отнесенных к определенным категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. Согласно части 9 статьи 73 Федерального закона о контроле положением о виде контроля может предусматриваться совершение в сокращенном объеме отдельных контрольных (надзорных) действий при проведении выездной проверки в отношении объектов контроля, отнесенных к определенным категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. При необходимости установления всех этих особенностей соответствующие формулировки следует включить в *пункт 44* конкретного положения о муниципальном контроле.

Согласно части 8 статьи 31 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должны быть установлены случаи, при наступлении которых индивидуальный предприниматель, гражданин, являющиеся контролируемыми лицами, вправе представить в контрольный (надзорный) орган информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, в связи с чем проведение такого мероприятия переносится контрольным (надзорным) органом на срок, необходимый для устранения обстоятельств, послуживших поводом для данного обращения индивидуального предпринимателя,

гражданина в контрольный (надзорный) орган. Рекомендуемый перечень таких случаев приведен в *пункте 45* Модельного положения.

Согласно части 6 статьи 65 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должны быть установлены случаи, при которых могут использоваться фотосъемка, аудио- и видеозапись, иные способы для фиксации доказательств нарушений обязательных требований, а также порядок фотосъемки, аудио- и видеозаписи, иных способов фиксации доказательств. Соответствующие рекомендуемые формулировки приведены в *пункте 46* Модельного положения.

Согласно части 2 статьи 77 Федерального закона о контроле по общему правилу досмотр осуществляется в присутствии контролируемого лица или его представителя и (или) с применением видеозаписи. Положением о виде контроля должны быть предусмотрены случаи, когда досмотр может осуществляться в отсутствие контролируемого лица или его представителя. Рекомендуемый перечень таких случаев приведен в *абзаце первом пункта 47* Модельного положения. Как представляется, к этим случаям не могут быть отнесены «случаи, не терпящие отлагательства», ввиду неопределенности этой формулировки. При этом следует учитывать, что *абзац первый пункта 47* включается в конкретное положение о муниципальном контроле, если досмотр как контрольное (надзорное) действие предусмотрен подразделом 4.2 конкретного положения о муниципальном контроле. Если, по мнению органа местного самоуправления, досмотр в отсутствие контролируемых лиц или их представителей недопустим, второе предложение *абзаца первого пункта 47* конкретного положения о муниципальном контроле следует изложить в редакции: «*Проведение досмотра в отсутствие контролируемого лица или его представителя не допускается.*».

Согласно части 5 статьи 76 и части 5 статьи 77 Федерального закона о контроле осмотр и досмотр могут осуществляться с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством видео-конференц-связи, а также с использованием мобильного приложения «Инспектор» в случаях, предусмотренных положением о виде контроля. Соответствующая рекомендуемая формулировка приведена в *абзаце втором пункта 47* Модельного положения.

Согласно части 7 статьи 81, части 5 статьи 82, части 4 статьи 83, части 10 статьи 84 Федерального закона о контроле положением о виде контроля могут быть предусмотрены:

порядок альтернативного отбора проб (образцов) для проведения при необходимости альтернативного испытания или альтернативной экспертизы, включающий в том числе указание на должностных лиц контрольных (надзорных) органов, которые должны участвовать в альтернативном отборе проб (образцов), порядок и сроки совершения действий в рамках альтернативного отбора проб (образцов), порядок принятия решений по итогам альтернативного отбора проб (образцов);

порядок альтернативного инструментального обследования в случае несогласия контролируемого лица с результатами инструментального обследования, проведенного в рамках контрольного (надзорного)

мероприятия, включающий в том числе указание на должностных лиц контрольных (надзорных) органов, которые должны участвовать в альтернативном инструментальном обследовании, порядок и сроки совершения действий в рамках альтернативного инструментального обследования, порядок принятия решений по итогам альтернативного инструментального обследования;

порядок альтернативного испытания в случае несогласия контролируемого лица с результатами испытания, проведенного в рамках контрольного (надзорного) мероприятия, включающий в том числе порядок и сроки совершения действий в рамках альтернативного испытания, порядок принятия решений по итогам альтернативного испытания;

порядок альтернативной экспертизы образцов в случае несогласия контролируемого лица с результатами экспертизы, осуществленной в рамках контрольного (надзорного) мероприятия, включающий в том числе порядок и сроки совершения действий в рамках альтернативной экспертизы, порядок принятия решений по итогам альтернативной экспертизы.

Из приведенных законоположений следует, что основанием для проведения альтернативных контрольных (надзорных) действий является несогласие контролируемого лица с ранее проведенными аналогичными контрольными (надзорными) действиями. При этом несогласие может быть выражено только после ознакомления контролируемого лица с документами, фиксирующими ход и результаты соответствующего контрольного (надзорного) действия. Ход и результаты отбора проб (образцов), инструментального обследования, испытания фиксируются в соответствующих протоколах (часть 4 статьи 81, часть 4 статьи 82, часть 3 статьи 83 Федерального закона о контроле), а результаты экспертизы – в экспертном заключении (часть 9 статьи 84 Федерального закона о контроле). Данные документы приобщаются к акту контрольного (надзорного) мероприятия (часть 2 статьи 87 Федерального закона о контроле), с которым контролируемое лицо по общему правилу знакомится только при его оформлении в день окончания проведения такого мероприятия (часть 3 статьи 87, часть 1 статьи 88 Федерального закона о контроле). К этому моменту возможность проведения каких-либо альтернативных контрольных (надзорных) действий фактически утрачивается ввиду окончания срока проведения контрольного (надзорного) мероприятия. В связи с этим не рекомендуется включать в конкретные положения о муниципальном контроле формулировки о проведении альтернативных контрольных (надзорных) действий.

Согласно части 6 статьи 81 Федерального закона о контроле положением о виде контроля подлежит утверждению порядок отбора образцов продукции (товаров) (в том числе виды продукции (товаров), в отношении которых не может осуществляться отбор образцов) и количество продукции (товаров), которое может изыматься в качестве образцов. Необходимые для реализации этого законоположения формулировки не включены в Модельное положение, поскольку среди видов муниципального контроля не выявлены те, в рамках которых может осуществляться

инструментальное обследование, испытание или экспертиза продукции (товаров).

Согласно части 4 статьи 84 Федерального закона о контроле обязанность отбора, удостоверения и представления на экспертизу образцов лежит на контрольном (надзорном) органе, если иное не установлено положением о виде контроля. В качестве возможной альтернативы контрольному (надзорному) органу рекомендуется отбор образцов для исследования специалистами самой экспертной организации. Это связано с тем, что зачастую именно специалисты экспертных организаций обладают компетенцией и техническими средствами, необходимыми для отбора образцов. Соответствующая формулировка, реализующая приведенное законоположение, приведена в абзаце первом *пункта 48* Модельного положения.

Согласно части 8 статьи 84 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должны быть предусмотрены случаи, в которых при невозможности транспортировки образца исследования к месту работы эксперта контрольный (надзорный) орган обеспечивает ему беспрепятственный доступ к образцу и необходимые условия для исследования. Рекомендуемый перечень таких случаев приведен в абзацах втором – четвертом *пункта 48* Модельного положения.

Формулировки, касающиеся экспертизы, следует включать в конкретное положение о муниципальном контроле, если экспертиза как контрольное (надзорное) действие предусмотрена подразделом 4.2 конкретного положения о муниципальном контроле.

Согласно части 2 статьи 82 Федерального закона о контроле положением о виде контроля устанавливаются случаи, при которых для определения фактических значений, показателей, действий (событий), имеющих значение для проведения оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований, в ходе инструментального обследования могут применяться оборудование, государственные и иные информационные системы, программные средства, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации, обязательные к использованию контролируемым лицом, а также иные средства доступа к информации.

Согласно части 3 статьи 85 Федерального закона о контроле положением о виде контроля устанавливается порядок проведения эксперимента.

Ввиду специфичности указанных контрольных (надзорных) действий соответствующие формулировки в конкретное положение о муниципальном контроле должны быть разработаны органами местного самоуправления самостоятельно исходя из предмета муниципального контроля. При этом формулировка, вытекающая из части 2 статьи 82 Федерального закона о контроле, включается в конкретное положение о муниципальном контроле, если имеются соответствующие случаи. Формулировка, вытекающая из части 3 статьи 85 Федерального закона о контроле, включается в конкретное положение о муниципальном контроле, если эксперимент как контрольное

(надзорное) действие предусмотрен подразделом 4.2 конкретного положения о муниципальном контроле.

Согласно части 4 статьи 90 Федерального закона положением о виде контроля могут быть предусмотрены случаи, при которых меры по привлечению контролируемого лица к административной ответственности не принимаются, если выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом. Рекомендуемая формулировка в целях реализации этого законоположения приведена в *пункте 49* Модельного положения.

22. По пунктам 50 – 52 Модельного положения (досудебное обжалование решений контрольных (надзорных) органов и действий (бездействия) их должностных лиц)

Согласно части 4 статьи 39 Федерального закона о контроле положением о виде муниципального контроля может быть установлено, что досудебный порядок подачи жалоб при осуществлении соответствующего вида муниципального контроля не применяется, если иное не установлено федеральным законом о виде контроля или постановлением Правительства Российской Федерации.

В связи с этим, если орган местного самоуправления полагает, что досудебный порядок подачи жалоб применительно к конкретному виду муниципального контроля применяться не должен, в раздел I положения о данном виде муниципального контроля необходимо включить дополнительный пункт следующего содержания:

«п. Досудебный порядок подачи жалоб при осуществлении муниципального контроля не применяется.».

В этом случае раздел V, посвященный досудебному обжалованию решений контрольного (надзорного) органа и действий (бездействия) его должностных лиц, не включается в конкретное положение о муниципальном контроле, а поступающие жалобы рассматриваются в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Если досудебный порядок подачи жалоб предусмотрен конкретным положением о муниципальном контроле, должны быть соблюдены требования статей 40 – 43 Федерального закона о контроле.

Согласно части 2 статьи 40 Федерального закона о контроле положением о виде контроля определяется порядок рассмотрения жалоб, поданных в порядке досудебного обжалования решений контрольных (надзорных) органов и действий (бездействия) их должностных лиц. В рамках определения этого порядка требуется разграничить, какие жалобы какими должностными лицами должны быть рассмотрены.

Минимальные требования к разграничению полномочий должностных лиц по рассмотрению жалоб установлены частью 2 статьи 40 Федерального закона о контроле. Они воспроизведены в *пункте 51* Модельного положения. Из этих законоположений вытекает, что в обязательном порядке полномочиями по рассмотрению жалоб должны быть наделены руководители контрольных (надзорных) органов, руководители и

заместители руководителей территориальных органов контрольных (надзорных) органов. Вместе с тем круг этих должностных лиц может быть расширен в конкретном положении о муниципальном контроле и полномочиями по рассмотрению жалоб могут быть наделены, например, заместители руководителя контрольного (надзорного) органа.

Полномочия должностных лиц по рассмотрению жалоб должны быть соотнесены с полномочиями должностных лиц по подписанию решений, актов, предписаний контрольного (надзорного) органа. Если, например, решения о проведении контрольных (надзорных) мероприятий уполномочены принимать только заместители руководителя и руководитель контрольного (надзорного) органа (*пункт 36* Модельного положения), то рассматривать жалобы на эти решения может быть уполномочен только руководитель контрольного (надзорного) органа.

При разграничении полномочий по рассмотрению жалоб следует принять во внимание принцип недопустимости злоупотребления правом (часть 1 статьи 11 Федерального закона о контроле). Применительно к досудебному порядку обжалования это означает недопустимость наделения должностных лиц полномочиями по рассмотрению жалоб на свои собственные решения и действия (бездействие). Единственным исключением из этого правила, прямо предусмотренным федеральным законом, является рассмотрение жалоб руководителем контрольного (надзорного) органа на решения, подписанные им самим и его собственные действия (бездействие) (*пункты 3 и 4* части 2 статьи 40 Федерального закона о контроле).

Если полномочия по осуществлению муниципального контроля осуществляются территориальными органами контрольного (надзорного) органа (например, территориальными органами местной администрации: администрациями округов), *пункт 51* конкретного положения о муниципальном контроле следует изложить в следующей редакции:

«51. Жалобы рассматриваются:

1) на решения территориального органа контрольного (надзорного) органа, действия (бездействие) его должностных лиц (кроме заместителя руководителя и руководителя территориального органа), – заместителем руководителя, руководителем территориального органа контрольного (надзорного) органа либо [наименование должности уполномоченного должностного лица] контрольного (надзорного) органа;

2) на действия (бездействие) руководителя (заместителя руководителя) территориального органа контрольного (надзорного) органа – [наименование должности уполномоченного должностного лица] контрольного (надзорного) органа;

3) на решения контрольного (надзорного) органа, действия (бездействие) его должностных лиц – руководителем контрольного (надзорного) органа;

4) на решения, действия (бездействие) руководителя контрольного (надзорного) органа – руководителем контрольного (надзорного) органа.»

Если полномочия по осуществлению муниципального контроля разграничены между несколькими органами (структурными

подразделениями) местной администрации, в *пункте 51* и следующих за ним пунктах конкретного положения о муниципальном контроле должны быть определены отдельные перечни должностных лиц, уполномоченных рассматривать жалобы, для каждого органа (структурного подразделения) местной администрации.

Если отдельные полномочия по осуществлению муниципального контроля на основании соглашения, заключенного в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона об общих принципах местного самоуправления, переданы органам местного самоуправления иных муниципальных образований Архангельской области, и в структуре соответствующей местной администрации выделены органы (структурные подразделения), *пункт 51* конкретного положения о муниципальном контроле следует изложить в следующей редакции:

«51. Жалобы рассматриваются:

1) на решения органа (структурного подразделения) местной администрации, уполномоченного осуществлять муниципальный контроль, действия (бездействие) его должностных лиц – руководителем такого органа (структурного подразделения);

2) на решения, действия (бездействие) руководителя органа (структурного подразделения) местной администрации, уполномоченного осуществлять муниципальный контроль, – руководителем такого органа (структурного подразделения).».

Если отдельные полномочия по осуществлению муниципального контроля на основании соглашения, заключенного в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона об общих принципах местного самоуправления, переданы органам местного самоуправления иных муниципальных образований Архангельской области, и в структуре соответствующей местной администрации отсутствует деление на органы (структурные подразделения), *пункт 51* конкретного положения о муниципальном контроле следует изложить в следующей редакции:

«51. Жалобы рассматриваются:

1) на решения местной администрации, действия (бездействие) ее должностных лиц в рамках осуществления муниципального контроля – главой местной администрации;

2) на решения, действия (бездействие) главы местной администрации в рамках осуществления муниципального контроля – главой местной администрации.».

Согласно части 3 статьи 40 Федерального закона о контроле положением о виде контроля может быть предусмотрено создание в контрольном (надзорном) органе из числа его должностных лиц коллегиального органа (коллегиальных органов) для рассмотрения жалоб. Таким коллегиальным органом может выступать, в частности, комиссия по рассмотрению жалоб. Комиссии по рассмотрению жалоб не рекомендуется создавать в малочисленных по количеству инспекторов местных администрациях.

В случае создания коллегиального органа после *пункта 51* конкретное положение о муниципальном контроле следует дополнить отдельным пунктом следующего содержания:

«п. В целях рассмотрения жалоб контролируемых лиц в контрольном (надзорном) органе создается комиссия по рассмотрению жалоб контролируемых лиц в рамках [наименование вида муниципального контроля] (далее – комиссия по рассмотрению жалоб).

Состав комиссии по рассмотрению жалоб утверждается [актом контрольного (надзорного) органа]. Порядок организации и деятельности комиссии по рассмотрению жалоб определяется положением, утверждаемым [актом контрольного (надзорного) органа].

В состав комиссии по рассмотрению жалоб входит не менее ... членов. Комиссия по рассмотрению жалоб принимает решения большинством голосов от общего (утвержденного) числа ее членов. Решения комиссии по рассмотрению жалоб подписываются председательствующим на заседании комиссии.

Инспектор, являющийся членом комиссии по рассмотрению жалоб, не вправе принимать участие в рассмотрении жалобы на решения (акты, предписания), подписанные данным инспектором, или на совершенные им действия (бездействие).».

В качестве актов, утверждающих положение о комиссии по рассмотрению жалоб и ее состав, в конкретном положении о муниципальном контроле следует указать:

распоряжение или приказ контрольного (надзорного) органа – если его функции осуществляет орган (структурное подразделение) местной администрации;

распоряжение местной администрации – если в структуре местной администрации не выделены органы (структурные подразделения).

При этом в соответствующих подпунктах *пункта 51* конкретного положения о муниципальном контроле должностные лица, уполномоченные рассматривать жалобы, должны быть заменены на комиссию по рассмотрению жалоб.

Согласно части 1.1 статьи 40 и части 1 статьи 43 Федерального закона о контроле положением о виде контроля должен быть установлен порядок подачи и рассмотрения жалоб, содержащих сведения и документы, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну. Рекомендуемые формулировки в целях реализации этих законоположений приведены в абзацах втором и третьем *пункта 50* и *пункте 52* Модельного положения.

В отличие от первоначальной редакции Федерального закона о контроле теперь исключена возможность продления срока рассмотрения жалоб в рамках досудебного обжалования (часть 2 статьи 43 Федерального закона о контроле).

23. По пунктам 53 и 54 Модельного положения (оценка результативности и эффективности деятельности по осуществлению муниципального контроля)

Согласно части 5 статьи 30 Федерального закона о контроле в целях оценки результативности и эффективности деятельности контрольных (надзорных) органов представительным органом муниципального образования должны быть утверждены ключевые показатели вида муниципального контроля и их целевые значения, индикативные показатели вида муниципального контроля.

Ключевые показатели по каждому виду муниципального контроля должны быть разработаны органами местного самоуправления самостоятельно.

Ключевые показатели призваны отражать уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности. По этим уровням устанавливаются целевые (плановые) значения, достижение которых должен обеспечить контрольный (надзорный) орган (пункт 1 части 2 статьи 30 Федерального закона о контроле).

В ключевых показателях закрепляется допустимый уровень риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. При этом не допускается установление ключевых показателей, основанных на количестве проведенных профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, количестве выявленных нарушений, количестве контролируемых лиц, привлеченных к ответственности, количестве и размере административных штрафов, наложенных на контролируемых лиц (часть 7 статьи 30 Федерального закона о контроле).

Индикативные показатели применяются для мониторинга контрольной (надзорной) деятельности, ее анализа, выявления проблем, возникающих при ее осуществлении, и определения причин их возникновения, характеризующих соотношение между степенью устранения риска причинения вреда (ущерба) и объемом трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также уровень вмешательства в деятельность контролируемых лиц (пункт 2 части 2 статьи 30 Федерального закона о контроле). Какие-либо целевые (плановые) значения для индикативных показателей не устанавливаются. *Информационным письмом Министерства экономического развития Российской Федерации от 19 ноября 2021 г. № Д24и-36369 был доведен типовой перечень индикативных показателей по всем видам контроля. Индикативные показатели, указанные в этом информационном письме, перечислены в пунктах 1 – 23 приложения № 4 к Модельному положению.*

При формулировании перечня индикативных показателей в конкретном положении о муниципальном контроле, в него следует включить пункты 1 – 23 приложения № 4 к Модельному положению. Вместе с тем отдельные индикативные показатели должны быть исключены, если соответствующие процедуры не предусмотрены конкретным положением о муниципальном контроле (например, плановые контрольные (надзорные) мероприятия).

В целях более полного отражения контрольно-надзорной деятельности органов местного самоуправления в приложение № 4 к

Модельному положению включены дополнительные индикативные показатели (пункты 24 – 31). Их также следует включать в конкретные положения о муниципальном контроле.

Органы местного самоуправления по своему усмотрению вправе дополнять перечень индикативных показателей и включать в конкретные положения о муниципальном контроле показатели, которые не дублируют уже учтенные в приложении № 4 к Модельному положению.

Ратманов Андрей Николаевич
28-83-97
Пономарев Дмитрий Николаевич
28-81-73