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**1. Общие положения**

1.1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля «Проведение экспертизы проектов муниципальных программ» (далее –Стандарт) подготовлен в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Положением «О контрольно-счетной палате Приморского муниципального округа», утвержденным решением Собрания депутатов Приморского муниципального округа от 14.12.2023 № 56 (далее – Положение), с общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными Постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 29.03.2022 № 2ПК, типовым стандартом внешнего муниципального финансового контроля «Экспертиза проектов муниципальных программ». Утвержденным решением Президиума Союза МКСО от 01.12.2022 №7(88) п25.2.7.

1.2. Стандарт определяет общие требования, правила и процедуры проведения Контрольно-счетной палатой Приморского муниципального округа (далее – Контрольно-счетная палата) экспертизы проектов муниципальных программ, а также проектов изменений действующих муниципальных программ (далее – муниципальных программ).

1.3. Стандарт является обязательным к применению должностными лицами Контрольно-счетной палаты и привлеченными экспертами, участвующими в проведении экспертизы проектов муниципальных программ.

1.4. Экспертиза проектов муниципальных программ осуществляется Контрольно-счетной палатой на основании пункта 2 статьи 157 Бюджетного кодекса Российской Федерации и пункта 7 части 2 статьи 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

1.5. Экспертиза проекта муниципальной программы является экспертно-аналитическим мероприятиям, проводимым в целях исполнения задач и функций, определенных Положением, в рамках предварительного контроля правовых актов.

1.6.Целью экспертизы является подтверждение полномочий по установлению (изменению) расходного обязательства, подтверждение обоснованности размера расходного обязательства, установление экономических последствий принятия нового (изменения) действующего расходного обязательства для бюджета Приморского муниципального округа.

1.7. Экспертиза проекта муниципальной программы не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от реализации муниципальной программы, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии программы. В пределах своей компетенции Контрольно-счетная палата вправе выражать свое мнение по указанным аспектам.

1.8. Экспертиза проекта муниципальной программы включает оценку его соответствия прогнозу социально-экономического развития Приморского муниципального округа, нормам, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Архангельской области, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления в соответствующей сфере. Результаты проведения экспертизы оформляются в виде заключения.

1.9. Проекты муниципальных программ направляются на экспертизу в Контрольно-счетную палату только после проведения всех необходимых до их принятия соответствующими органами местного самоуправления (отраслевыми (функциональными) органами) или их должностными лицами процедур экспертиз и (или) согласований, если такое согласование и (или) экспертиза проектов муниципальных программ предусмотрена муниципальными правовыми актами по вопросам организации деятельности соответствующего органа местного самоуправления (отраслевого (функционального) органа).

1.10. Основными задачами экспертизы проекта муниципальной программы является оценка:

- соответствия положений проекта муниципальной программы нормам законов и иных нормативных правовых актов;

- полноты анализа предметной ситуации и ее факторов;

-корректности определения ожидаемых результатов, целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы;

- целостности и связанности задач муниципальной программы и мероприятий по их выполнению;

-обоснованности заявленных финансовых потребностей муниципальной программы.

1.11. Предметом экспертизы являются проекты муниципальных программ или проекты внесения изменений (дополнений) в программы, документы и материалы, предоставляемые одновременно с ними.

1.12. Повторная экспертиза проводится в случае направления в Контрольно-счетную палату проекта муниципальной программы (проекта изменений в муниципальную программу) повторно после устранения замечаний и рассмотрения предложений Контрольно-счетной палаты.

1.13. Дополнительная экспертиза проводится в случае недостаточности информации и документов для подготовки положительного заключения при условии направления в Контрольно-счетную палату дополнительной информации и документов вместе с проектом муниципальной программы (проектом изменений в муниципальную программу).

Положительным заключением считается заключение, в котором по итогам экспертизы замечания и предложения отсутствуют.

Также дополнительная экспертиза может проводиться при единичных изменениях параметров муниципальной программы, не связанных с целями, задачами, сводными мероприятиями (например, корректировка объема финансирования отдельных мероприятий) при наличии положительного заключения по итогам экспертизы ранее рассмотренного варианта проекта.

1.14. Основные термины и понятия, применяемые в настоящем Стандарте:

- экспертиза проекта муниципальной программы – экспертно-аналитическое мероприятие, представляющее собой исследование на предварительном этапе контроля с целью оценить проект нормативного правового акта с точки зрения обеспеченности проектируемых нормативных решений финансовыми, организационными и иными мерами, целесообразности предполагаемых затрат с учетом ожидаемых результатов;

- целевые (индикативные) показатели, индикаторы – показатели, установленные программой, для оценки степени достижения поставленных программой целей и задач

**2. Требования и правила проведения экспертизы**

2.1.Представленный на экспертизу в Контрольно-счетную палату проект муниципальной программы принимается и регистрируется согласно требованиям инструкции по делопроизводству в Контрольно-счетной палате при наличии к нему следующих документов:

- пояснительная записка (финансово-экономическое обоснование) разработчика проекта, включающая в том числе:

1) ожидаемый социально-экономический результат муниципальной программы, (изменений в муниципальную программу);

2) показатели, на основании которых произведен расчет объема финансирования муниципальной программы (проектная документация, удельные капитальные вложения на строительство единицы мощности, сметы расходов или сметы расходов аналогичных видов работ с учетом индексов-дефляторов, уровня обеспеченности объектами, оборудованием, услугами и другие показатели в соответствии со спецификой муниципальной программы и т.д.);

- отметка о согласовании и соответствующее заключение (Управления экономики и прогнозирования, финансового управления, иного органа местной администрации, если такое согласование предусмотрено);

-перечень муниципальных правовых актов, требующих отмены или изменения в связи с принятием вносимого проекта;

- предложения о разработке муниципальных правых актов, принятие которых необходимо для реализации данного проекта.

2.2. Объем экспертизы проекта муниципальной программы определяется должностным лицом Контрольно-счетной палаты, ответственным за ее проведение, исходя из целей и задач экспертизы и условий ее проведения (срока подготовки заключения, а также полноты представленных материалов и качества их оформления).

2.3. При проведении экспертизы проекта муниципальной программы учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере формирования и использования средств муниципального образования.

2.4. Срок проведения экспертизы проекта муниципальной программы составляет от 5 до 14 рабочих дней, исчисляемых со дня, следующего за днем поступления проекта в контрольно-счетную палату. Срок проведения экспертизы проекта об изменении муниципальной программы составляет от 1 до 5 рабочих дней, исчисляемых со дня, следующего за днем поступления проекта в Контрольно-счетную палату.

2.5. В ходе проведения экспертизы проектов муниципальных программ подлежат рассмотрению следующие вопросы:

- соответствие целей программы поставленной проблеме, соответствие планируемых задач целям программы;

- соответствие целей, задач программы документам стратегического планирования, разработанным на уровне муниципального образования;

- четкость формулировок целей и задач, их конкретность и реальная достижимостьв установленные сроки реализации программы;

- наличие измеряемых (натуральных и стоимостных) показателей, позволяющих оценить степень достижения целей и выполнения задач;

- взаимосвязанность программных мероприятий, в том числе по срокам реализации, отсутствие дублирования мероприятий других действующих/принимаемых программ;

- соответствие программных мероприятий целям и задачам программы;

- наличие и обоснованность промежуточных планируемых результатов;

- обоснованность объемов финансирования программных мероприятий;

- обоснованность источников финансирования и их структуры по программным мероприятиям, для бюджетного финансирования – в разрезе целевых статей и направлений расходования;

- обоснованность объемов и механизма привлечения внебюджетных источников финансирования, полноты использования возможностей привлечения средств иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также средств иных источников для реализации муниципальной программы;

- четкая формулировка, простота понимания индикаторов (целевых, индикативных показателей);

- наличие достоверного источника информации или методики расчета индикаторов (целевых, индикативных показателей);

-наличие взаимосвязи между индикаторами (целевыми, индикативными показателями) и программными мероприятиями;

-наличие ответственных лиц (подразделений) за реализацию программы в целом и за исполнение отдельных программных мероприятий;

-механизм управления программой, в том числе схемы мониторинга реализации программы и взаимодействия заказчиков и исполнителей программных мероприятий.

2.6. Для достижения целей экспертизы проекта муниципальной программы в ходе ее проведения также необходимо:

- определить соответствие сроков представления проекта программы требованиям Порядка разработки, формирования и реализации муниципальных программ, утвержденного постановлением администрации Приморского муниципального округа (далее – Порядок);

- оценить полноту структуры проекта программы, которая должна включать исчерпывающий перечень разделов Порядка;

- определить соответствие содержания проекта программы и поясняющих материалов, представляемых с проектом программы, требованиям к содержанию программы, установленным Порядком.

**3. Особенности проведения экспертизы проектов о внесении**

**изменений в муниципальные программы**

3.1. Экспертиза проектов об изменении муниципальных программ осуществляется в порядке, определенном для экспертизы проекта муниципальной программы, с освещением вопросов правомерности и обоснованности предлагаемых изменений муниципальной программы, соответствия их показателям бюджета Приморского муниципального округа, а также:

- корректности предлагаемых изменений (отсутствие изменений муниципальной программы «задним числом»);

- логичности предлагаемых изменений (отсутствие внутренних противоречий в новом варианте муниципальной программы);

- согласованность изменений финансирования, программных мероприятий, целевых (индикативных) показателей и ожидаемых результатов);

- целесообразности предлагаемых изменений (потенциальная эффективность предлагаемых мер);

- устранения или сохранения нарушений и недостатков муниципальной программы, отмеченных Контрольно-счетной палаты ранее по результатам экспертизы проекта муниципальной программы.

# **4. Требования к оформлению результатов экспертизы**

4.1. По результатам проведения экспертизы составляется заключение Контрольно-счетной палаты по итогам экспертизы проекта муниципальной программы (далее – заключение).

4.2. Заключение состоит из вводной и содержательной частей.

4.3. Во вводной части заключения указываются реквизиты документов, на основании и с учетом которых проведена экспертиза, перечень документов, предоставленных с проектом муниципальной программы, перечень дополнительно запрошенных и (или) изученных в ходе экспертизы документов, материалы которых были учтены при подготовке заключения, сведения о привлеченных экспертах, описываются исследуемые расходные обязательства.

4.4. В содержательной части заключения исследуется муниципальная программа, в том числе общее изменение объема финансирования с оценкой его обоснованности, проверяются соответствие объемов финансирования паспорту муниципальной программы, изменение целевых показателей в связи с изменением объемов финансирования с оценкой их обоснованности; дается оценка финансовых последствий принимаемых изменений; делаются выводы и даются рекомендации.

В содержательной части заключения могут быть отражены наиболее существенные проблемные вопросы, выявленные в ходе экспертизы в отношении следующих элементов и принципиальных решений проекта муниципальной программы:

– анализа предметной сферы жизнедеятельности муниципального  
образования;

– определения целей, выбора ожидаемых результатов;

– постановки задач, выбора принципиальных подходов решения  
проблемы (улучшения состояния жизнедеятельности муниципального  
образования);

– определение целевых, индикативных показателей (индикаторов);

– распределения задач и мероприятий между соисполнителями  
муниципальной программы;

– формирования программных мероприятий, в том числе определения  
параметров сводных муниципальных заданий на оказание муниципальных  
услуг (выполнение работ);

– установления финансовых потребностей муниципальной программы, в том числе с учетом выпадающих доходов бюджета муниципального  
образования при возникновении таковых в связи с принятием (изменением)  
программы.  
 Обязательно в содержательной части приводятся данные об общем объеме финансирования, в том числе по годам, при рассмотрении проекта вновь принимаемой муниципальной программы, о сумме изменения объемов финансирования при рассмотрении проекта корректировки муниципальной программы.

4.5. При проведении повторной экспертизы, дополнительной экспертизы во вводной части указывается причина их проведения (устранение замечаний, предоставление дополнительных документов, изменение первоначального проекта муниципальной программы, в том числе объемов финансирования).

В содержательной части по итогам повторной экспертизы необходимо описать устраненные по рекомендации Контрольно-счетной палаты нарушения и недостатки.

4.6. При обнаружении в ходе проведения экспертизы коррупциогенных факторов в заключении Контрольно-счетной палаты по итогам экспертизы должна быть отражена соответствующая информация. Коррупциогенные факторы определяются в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96.

4.7. Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения проекта муниципальной программы и (при необходимости) на действующее законодательство, положения нормативных правовых актов муниципального образования.

4.8. В заключении Контрольно-счетной палаты по итогам экспертизы муниципальной программы не даются рекомендации по утверждению или отклонению представленного проекта. В заключении выражается мнение о необходимости рассмотрения разработчиком муниципальной программы замечаний и предложений, изложенных в заключении, внесения изменений в проект муниципальной программы либо излагается информация об отсутствии замечаний и предложений по итогам экспертизы.

4.9. Заключение Контрольно-счетной палаты по итогам экспертизы не должно содержать политических оценок проекта муниципальной программы.

4.10. Заключение Контрольно-счетной палаты по итогам экспертизы проекта муниципальной программы (проекта изменений в муниципальную программу) подписывается Председателем Контрольно-счетной палаты, в период его отсутствия уполномоченным должностным лицом Контрольно-счетной палаты, а также другими участниками экспертизы. Заключение направляется субъекту правотворческой инициативы, от которого проект был получен для проведения экспертизы.

4.11. Информационное письмо со сведениями о результатах проведенной экспертизы может быть направлено в Собрание депутатов Приморского муниципального округа и главе Приморского муниципального округа по инициативе председателя Контрольно-счетной палаты или по запросу указанных лиц